

Jaarverslag 2010
Bureau Gelijke Behandeling Flevoland

1. Inleiding.

Stichting Bureau Gelijke Behandeling Flevoland heeft een breed draagvlak: het bureau ontvangt subsidie van de 6 Flevolandse gemeenten.

Sinds 28 juli 2009 is de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen (WGA) van kracht. Deze wet verplicht gemeenten hun inwoners toegang te bieden tot een laagdrempelige en onafhankelijke antidiscriminatievoorziening, waar zij terecht kunnen voor advies en bijstand. De 6 Flevolandse gemeenten spreken daarop uit Bureau Gelijke Behandeling Flevoland te beschouwen als hun antidiscriminatievoorziening in de zin van de wet. Begin 2010 wordt de samenwerking vastgelegd in een verordening. Alle Nederlandse gemeenten dienen vóór 28 januari 2010 uitvoering te geven aan de wet. Het toezicht hierop berust bij de provincies.

In 2011 hebben gemeenten voor het eerst de plicht om het Ministerie van BZK voor 1 april een overzicht te geven van het aantal meldingen 2010 inzake ervaren discriminatie:

- door inwoners van hun gemeente waarbij het voorval plaatsvond binnen de eigen gemeente,
- door inwoners van hun gemeente waarbij het voorval plaatsvond buiten de eigen gemeente
- door inwoners van buiten de gemeente waarbij het voorval plaatsvond binnen de grenzen van de eigen gemeente.

Het personeelsbestand van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland bestaat uit:

- 1 meewerkend directeur (0,89 FTE),
- 3 klachtbehandelaars (0,67 FTE, 0,5 FTE en 0,33 FTE),
- 1 medewerker project Koploper Lelystad (0,33 FTE, sinds 1 juli 2009),
- 1 medewerker preventie (0,5 FTE),
- 1 boekhouder (0,06 FTE),
- 1 voorlichter, medewerker publiciteit (0,89 FTE),
- 1 administratief medewerker (Werkervaringsplaats, 0,67 FTE)
- diverse stagiaires HBO-SJD, HBO-MWD, MBO administratief-juridische dienstverlening,
- 1 systeembeheerder (vrijw.),
- 3 docenten gastlessen (vrijw.).

De betaalde formatie bestaat dus per maart 2011 uit 4,84 FTE.

Voorzitter a.i. is mevrouw J. Nieuwenhuis (Almere). Penningmeester is dhr. Feenstra (Dronten). Voor het bestuurssecretariaat bestaat een vacature. Kandidaat-bestuursleden zijn: mevr. E. Spliethof (Almere), mevr. L. Suarez Tripp (Lelystad), dhr. D. Kishun (Lelystad), dhr. F. Boundati (Noordoostpolder).

Vanaf 18 augustus 2008 hanteert de stichting, die tot dan toe Anti Discriminatie Bureau Flevoland heette, de naam: Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.

De stichting heeft twee kantoorruimten:

- De Veste 10-02, 8231 JA Lelystad (voor Lelystad, Dronten, Urk en de Noordoostpolder)
- Zoetelaarpassage 27, 1315 AV Almere (voor Almere en Zeewolde).

Indien gewenst, b.v. vanwege handicap van de melder, vindt intake op locatie elders in Flevoland plaats.

2. Missie en kerntaken.

Bureau Gelijke Behandeling Flevoland kent een brede doelstelling en richt zich op alle vormen van discriminatie: zowel naar ras/etnische afkomst, sekse, religieuze overtuiging,

als naar seksuele geaardheid. Ook discriminatie naar leeftijd of (arbeids)handicap horen tot het werkterrein van het Bureau.

Om dit doel, namelijk het bestrijden van discriminatie in de genoemde brede zin, te bereiken onderscheidt Bureau Gelijke Behandeling Flevoland drie kerntaken:

1. een curatieve taak: klachtbehandeling, advies en begeleiding slachtoffers, bemiddeling bij conflicten,
2. registratie klachten t.b.v. regionale en landelijke rapportages en monitoring discriminatie incidenten,
3. een preventieve taak: voorlichting, trainingen en gastlessen, advies en helpdesk, beleidsadvisering, ondersteunen (lokale) organisaties, documentatie.

Ondersteuning door het Bureau is voor individuen kosteloos. Organisaties wordt in sommige gevallen gevraagd om een bijdrage in de kosten.

Inwoners van de gehele provincie Flevoland kunnen een beroep doen op ondersteuning door Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.

3. Wettelijk kader.

De Nederlandse wetgeving bevat een aantal wetsartikelen, dat expliciet discriminatie verbiedt. Met name in het strafrecht zijn deze artikelen uitgewerkt (artikel 90 quater, artikel 137 c,d,e,f,g en 429 quater). In het burgerlijk recht is de basis voor vervolging in een discriminatiezaak artikel 162, boek 6, BW: de onrechtmatige daad. Eveneens van groot belang is artikel 1 van de Grondwet, nader uitgewerkt in de Algemene Wet Gelijke Behandeling (AWGB), die in 1994 van kracht is geworden.

Deze wetten vormen het juridisch kader waaraan Bureau Gelijke Behandeling Flevoland de binnengekomen klachten en meldingen toetst. Zo nodig wordt daarbij advies gevraagd (en gegeven!) aan derden.

Grondwet artikel 1:

‘Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan’.

4. Positionering.

Gestart als extern project van Axion is Bureau Gelijke Behandeling Flevoland (voorheen ADB Flevoland) sinds december 2002 een zelfstandige, onafhankelijke stichting.

Voor de Stichting zijn intensieve relaties met samenwerkingspartners onontbeerlijk.

Met OM en politie vindt regulier overleg (1x per 3 maanden) plaats in het zgn. RDO: Regionaal Discriminatie Overleg.

Overige natuurlijke samenwerkingspartners voor de Stichting zijn: Sociaal-Raadsliden, Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland, Juridisch Loketten, Slachtofferhulp, zelforganisaties en vanzelfsprekend gemeenten.

Bureau Gelijke Behandeling Flevoland is tot eind 2010 lid van de vereniging Art.1.

Per 30 december 2010 is deze vereniging opgeheven, naar aanleiding van een advies van Bureau Berenschot aan de rijksoverheid, waarin stond dat de voornaamste taken Van Art. 1, het behartigen van de belangen van de branche én het adviseren van de overheid, elk beter vanuit een zelfstandige rechtsvorm konden plaatsvinden. Inmiddels is sprake van een zelfstandige branche-organisatie van antidiscriminatievoorzieningen (LBA, sinds 5 augustus 2010) en een kenniscentrum. De directeur van Bureau Gelijke Behandeling is tevens voorzitter van de LBA. Gezamenlijk leveren de antidiscriminatievoorzieningen verenigd in de LBA gegevens aan voor de jaarlijkse rapportage ‘Kerncijfers ADB’s en Meldpunten’.

In het kader van de WGA rapporteert elke antidiscriminatievoorziening naar die eigen gemeenten, waarmee in het kader van de wet een convenant is afgesloten. Landelijk wordt verder samengewerkt met de Commissie Gelijke Behandeling (CGB), de CG-Raad (Chronisch zieken en Gehandicapten Raad Nederland), Movisie, het Expertisecentrum Leeftijd, E-quality, het LECD-OM (Landelijk Expertise Centrum Discriminatie van het Openbaar Ministerie) en het LECD-politie.

Diverse organisaties voorzien Bureau Gelijke Behandeling Flevoland van materialen voor preventie-activiteiten. Sinds 2007 ontwikkelt het Bureau daarnaast ook eigen materialen. De Stichting neemt structureel deel aan de stuurgroep Kleurrijk Almere, het deurpanel ROSA (Regels Op Stap Uitgaan Almere), het Groot-team Zeewolde, het Sociaal Café Almere-Buiten, het Wie kiest Wat-overleg Noordoostpolder, de werkgroep Arbeid in het kader van agenda 22 (Georganiseerd Overleg Lelystad) en het O.I.L. (Overlegorgaan Integratie Lelystad). In zowel Almere als Lelystad heeft het Bureau samen met resp. de Schoor en de Stichting Welzijn Lelystad een coördinerende rol bij de Dag van de Dialoog. De startende en ervaren gespreksleiders van deze Dag worden getraind door een medewerker van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland in het hanteren van de dialoogmethode.

Producten 2010 (realisatie).

Inleiding en belangrijkste ontwikkelingen.

Per 28 januari 2010 dienen alle gemeenten in Nederland te voldoen aan de eisen die de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen (invoerdatum 28 juli 2009) stelt: zij bieden hun inwoners toegang tot een laagdrempelige voorziening voor advies en bijstand bij ervaren discriminatie. Deze voorziening dient onafhankelijk te zijn en te voldoen aan de kwaliteitseisen die worden gesteld in de Algemene Maatregel Van Bestuur behorend bij de wet. Ook moeten de gemeenten de afspraken m.b.t. de voorziening hebben vastgelegd in een verordening. Per maart 2011 hebben alle Flevolandse gemeenten m.u.v. Dronten aan deze verplichtingen voldaan. Dronten heeft wel uitgesproken dat Bureau Gelijke Behandeling Flevoland voor de inwoners van Dronten de antidiscriminatievoorziening is in het kader van de wet, maar de samenwerking is nog niet vastgelegd in een verordening.

Op 22 februari 2011 heeft Bureau Gelijke Behandeling Flevoland aan alle Flevolandse gemeenten een overzicht gestuurd van het aantal meldingen van ervaren discriminatie uit en over deze gemeente in 2010. De 6 gemeenten kunnen op deze manier dus ook ruim op tijd hun verplichte rapportage insturen naar het Ministerie van BZK (uiterlijke rapportagedatum 1 april 2011).

Uitbreiding van voorlichtingsactiviteiten.

In het jaar 2010 heeft BGBF het aantal gastlessen op Flevolandse schollen sterk kunnen uitbreiden. De belangstelling voor deze lessen is nog steeds groeiend, zo zeer zelfs dat niet volledig aan de vraag kan worden voldaan en er een wachtlijst is ontstaan. Dit is bovenal spijtig aangezien de financiering van deze kerntaak van het bureau uit de eigen middelen van met name de kleinere Flevolandse gemeenten onder druk staat.

Stijging aantal meldingen inzake discriminatie.

Het aantal meldingen in 2010 is gestegen, met name in de gemeenten Noordoostpolder en Almere. De cijfers uit Lelystad vertonen een lichte daling.

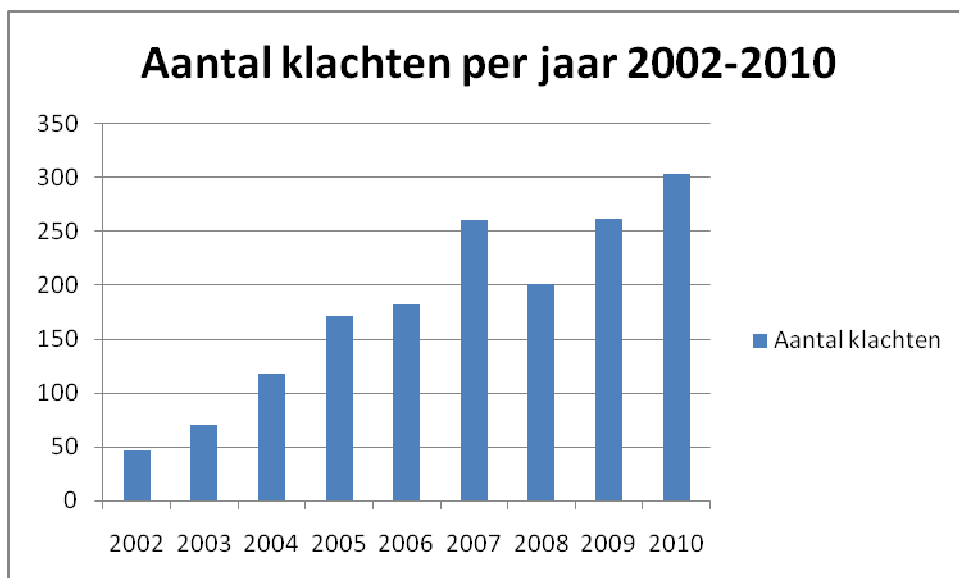
Landelijke ontwikkelingen.

Op verzoek van het Rijk vindt ontvlechting plaats van de Vereniging Art.1, men beschouwt het behartigen van de belangen van de vereniging en het faciliteren van een kenniscentrum discriminatie t.b.v. onafhankelijke rapportage aan de overheid niet langer als verenigbaar. Per 30 december 2010 is de ontvlechting een feit. In augustus is dan al de Landelijke Branche-organisatie van Antidiscriminatiebureaus (LBA) opgericht, waarin de belangen van de branche nu zelfstandig kunnen worden behartigd. Tweederde van de antidiscriminatievoorzieningen is aangesloten bij deze organisatie: het LBA-merk zal als kwaliteitskeurmerk verder worden ontwikkeld (mogelijk eveneens HKZ-certificering). Bureau Gelijke Behandeling Flevoland is een van de bij de LBA aangesloten leden.

1. Producten klachtbehandeling, registratie en monitoring.

1.1. Klachtbehandeling.

In 2010 heeft Bureau Gelijke Behandeling Flevoland 303 meldingen inzake discriminatie ontvangen. Een overzicht van het aantal meldingen per gemeente, discriminatiegrond en aard is in dit jaarverslag opgenomen als bijlage 1. Het aantal meldingen uit het werkplan 2010 is daarmee ruim overschreden. Bij de inrichting van de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen ging de overheid uit van een prognose van 7,5 melding per 10.000 inwoners. Ook dit percentage wordt in Flevoland gehaald, echter nog niet in het gehele land. De volgende figuur toont een overzicht van de ontwikkeling van het aantal klachten en meldingen bij Bureau Gelijke Behandeling sinds 2002 (oprichting en doorstart, toen nog als Anti Discriminatie Bureau Flevoland).

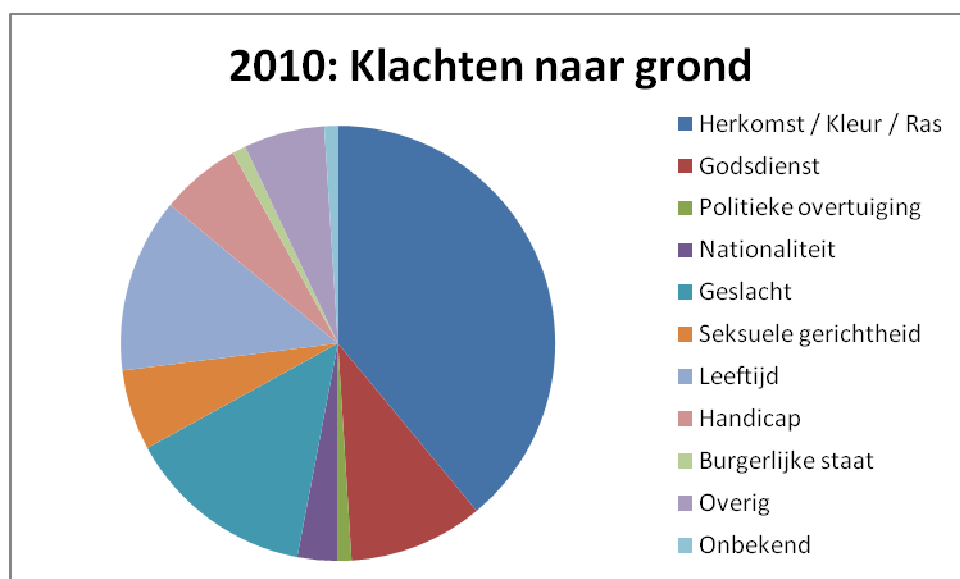


Ontwikkeling aantal klachten

2002	47
2003	70
2004	118
2005	171
2006	182
2007	261
2008	201
2009	262
2010	303

Toelichting:

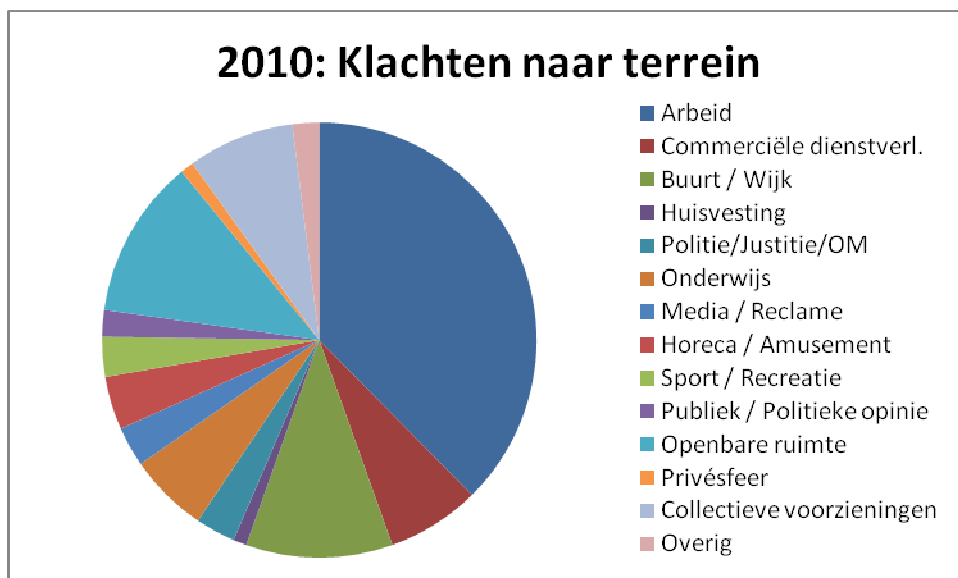
In 2008 is de organisatie van naam veranderd en was melden via de website door technische problemen bij de systeemontwikkelaar van de nieuwe website gedurende meerdere weken onmogelijk.



2010

Discriminatiegronden	Klachten naar grond (%)
Herkomst / Kleur / Ras	39
Godsdienst	10
Levensovertuiging	0
Politieke overtuiging	1
Nationaliteit	3
Geslacht	14
Seksuele gerichtheid	6
Leeftijd	13
Handicap	6
Burgerlijke staat	1
Arbeidsduur	0
Antisemitisme	0
Overig	6
Onbekend	1
Totaal	100

Toelichting: Overige gronden zijn meestal `niet-wettelijke' gronden, b.v. discriminatie wegens uiterlijk (b.v. wijnvlekken, tatouages, obesitas), sociale afkomst of financiële positie.



Terrein	Klachten naar terrein (%)
Arbeid	38
Commerciële dienstverlening.	7
Buurt / Wijk	11
Huisvesting	1
Politie/Justitie/OM	3
Onderwijs	6
Media / Reclame	3
Horeca / Amusement	4
Sport / Recreatie	3
Publiek / Politieke opinie	2
Openbare ruimte	12
Privésfeer	1
Collectieve voorzieningen	8
Overig	2
Totaal	101

Analyse van de jaarcijfers 2010 van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland (zie bijlage 1).

Aantal klachten:

- Het aantal klachten in 2010 is in vergelijking met 2009 met 16 % gestegen (van 262 naar 303).
- De stijging in Flevoland is het grootst in de Noordoostpolder (+48%) en in Almere (+29%), Lelystad laat een lichte daling zien (-13%).

Veroorzakers:

- De veroorzaker van de ervaren discriminatie is in 70% van de gevallen een bedrijf of een organisatie. Het aantal Nederlandse veroorzakers is gestegen met 50%.

Slachtoffers:

- Het aantal Turkse slachtoffers is verdubbeld. Onder de slachtoffers zijn de groepen `Afrikanen`en `overig Europa` verhoudingsgewijs groot. De MOE-groep (Middel – en Oost-Europeanen) begint voorzichtig de weg naar de antidiscriminatievoorziening te vinden, soms is er nog een taalbarrière.

Discriminatiegronden:

- Herkomst, kleur en ras vormen met 39% de belangrijkste discriminatiegrond. Het aantal meldingen met deze grond bij BGBF is in 2010 met 33% gestegen. Het aantal meldingen betreffende godsdienst (islamofobie, antisemitisme, maar ook het weigeren door christelijke instellingen van personen die niet tot de gevraagde christelijke denominatie behoren) is gestegen met 52 %. Het aantal meldingen inzake ongelijke behandeling vanwege nationaliteit is verdubbeld.

- Seksuele gerichtheid is als discriminatiegrond in 2010 in Flevoland stabiel gebleven (na een behoorlijke stijging in 2009).
- Het aantal meldingen vanwege handicap en chronische ziekte vertoont een lichte daling.

Maatschappelijke terreinen waarop de discriminatie-ervaring plaatsvond:

- Onverminderd hoog is als altijd : arbeidsmarkt: meldingen over werving, selectie, bashing, arbeidsomstandigheden, werkvloer, contractbeëindiging.
- Andere belangrijke terreinen in de cijfers zijn: openbare ruimte, buurt/wijk, collectieve voorzieningen.
- Het aantal meldingen over commerciële dienstverlening en openbare ruimte is gestegen, het aantal meldingen over de politie en de vreemdelingendienst is in 2010 gedaald.

Toelichting oordelen (**zie eveneens bijlage 1**):

In de discussie in sommige Flevolandse gemeenteraden n.a.v. de jaarcijfers van BGBF (o.a. Noordoostpolder 2010) wordt door een deel van de vergadering nogal eens de conclusie getrokken, dat, waar niet het oordeel 'sprake van discriminatie' is gegeven 'er wel niets aan de hand zal zijn'. Deze aanname is onjuist.

Daarom geven wij graag de volgende toelichting op de oordelen:

- Het oordeel 'sprake van discriminatie' mag door een discriminatievoorziening uitsluitend worden gegeven bij een uitspraak door de rechter, de Commissie Gelijke Behandeling of jurisprudentie. Waar een dergelijke uitspraak niet voorhanden is dient te worden gekozen voor 'vermoeden van discriminatie', ook wanneer dit vermoeden in een percentage uitgedrukt de 99 % haalt. Een melding krijgt 'geen oordeel' wanneer BGBF geen eigen onderzoek heeft kunnen doen, omdat b.v. de wederpartij medewerking weigert bij de hoor-wederhoorprocedure, of de melder zelf - ondanks herhaald rappel - niet meer reageert. Het oordeel 'geen sprake van discriminatie' volgt wanneer er een gerechtelijke uitspraak met deze strekking ligt, maar ook waar er in Nederland nog geen dekkende wetgeving is op dit maatschappelijke terrein: een groep mensen met een verstandelijke beperking die door een restauranteigenaar uit de zaak wordt verwijderd omdat een deel van het overige publiek zich ergert aan gebrekkige tafelmanieren, moet b.v. om deze reden worden beoordeeld als 'geen discriminatie': bij de discriminatiegrond handicap is namelijk nog geen wetgeving voor het terrein: aanbieden van goederen of diensten. Natuurlijk wordt de behandeling door de gehandicapte melder dan vaak wel als discriminerend ervaren!

Vergelijking met landelijk beeld:

- Helaas is nog geen landelijk vergelijkingsmateriaal beschikbaar, zodat niet kan worden aangegeven in hoeverre de Flevolandse cijfers afwijken of overeenstemmen met het landelijk beeld. Bij het inrichten van de infrastructuur voor de antidiscriminatievoorzieningen is de overheid uitgegaan van gemiddeld 7,5 meldingen per 10.000 inwoners. Het Flevolandse aantal ligt hier enigszins boven. Dit hoeft niet te betekenen dat er in Flevoland bovengemiddeld wordt gediscrimineerd, maar kan alles te maken hebben met toegenomen meldingsbereidheid van de inwoners en toegankelijkheid/herkenbaarheid van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland als antidiscriminatievoorziening.

Wat wordt er zoal gemeld? En wat wordt er vervolgens gedaan?

Om inzicht te bieden in de aard van de ervaren discriminatie is in dit jaarverslag een aantal cases opgenomen van meldingen zoals deze in de loop van 2010 door BGBF zijn ontvangen:

Discriminatiegrond: niet-wettelijke gronden

Cliënte meldt dat zij vindt dat 'zwaardere' mensen overal (bijvoorbeeld in winkels, op straat, op school, in de media) gediscrimineerd worden. Zij voelt zich dus gediscrimineerd op grond van uiterlijke kenmerken. Dit is echter geen wettelijke discriminatiegrond. Zij zou het fijn vinden als in de PR en voorlichting van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland meer aandacht aan het onderwerp besteed zou worden. Dit is doorgegeven aan onze voorlichter, zodat zij het onderwerp mee kan nemen bij de gastlessen en trainingen.

Discriminatiegrond: leeftijd

Cliënt heeft via een recruitmentbureau gesolliciteerd en is afgewezen voor de functie. Hij vindt dat er onduidelijke argumenten zijn gegeven m.b.t. de reden voor afwijzing. Als argumenten worden o.a. gegeven dat de reisafstand te groot zou zijn en dat er wordt gezocht naar iemand met meer ervaring. Meneer zou in deze functie een reistijd van 35 minuten hebben. Hij heeft 10 jaar werkervaring, terwijl er wordt gevraagd naar minimaal 2 jaar werkervaring. Hij vermoedt dat de werkelijke reden van afwijzing zijn leeftijd is en wil graag meer duidelijkheid hierover.

Er is een hoor-wederhoorbrief verstuurd aan het bedrijf, waarin werd gevraagd naar de afwijzingsredenen en ook of daarbij de leeftijd een rol heeft gespeeld.

Het bureau heeft hierop gereageerd. In de reactie geeft het bedrijf aan dat meneer is afgewezen om een aantal redenen, waaronder het gegeven dat de functie te weinig uitdagend zou zijn, dat het grillige carrièreverloop van meneer als risicofactor gezien wordt en dat er beter matchende CV's voor handen waren. De leeftijd van meneer heeft volgens het bedrijf geen rol gespeeld en op eenzelfde functie zijn ook kandidaten met een hogere leeftijd geplaatst.

Cliënt geeft aan dat hij door de reactie meer duidelijkheid heeft gekregen over de afwijzing.

Discriminatiegrond: handicap/chronische ziekte

Cliënte (met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd) heeft multiple sclerose. Dit heeft zij aangegeven bij haar sollicitatie. Zij heeft een contract van 24 uur per week gekregen voor een half jaar, met een proeftijd van twee maanden. Haar proeftijd heeft zij goed doorlopen. Nadat zij een maand of drie bij het bedrijf werkte heeft ze zich ziek moeten melden. Vijf dagen later is ze weer begonnen. Zij ging er van uit dat de werkgever haar weer beter had gemeld, maar kwam er in een later stadium achter dat ze nooit 100% beter gemeld is.

Na afloop van het contract wordt dit niet verlengd. Er wordt tegen haar gezegd: 'Gezien jouw ziekte zien wij geen toekomst in contractverlenging'. Zij krijgt pas te horen dat haar contract niet verlengd wordt nadat ze zelf vraagt waarom ze niet meer ingeroosterd staat. Bureau Gelijke Behandeling heeft een hoor-wederhoorbrief naar het bedrijf gestuurd en daarin het verhaal van cliënte weergegeven. Het bedrijf laat weten een jurist ingeschakeld te hebben om op de brief van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland te reageren.

De zaak is nog in behandeling.

Discriminatiegrond: **godsdienst**

Een cliënt van Irakese afkomst belijdt een bepaalde stroming van het islamitische geloof. Vanuit zijn geloofsovertuiging mag hij vrouwen geen hand geven. Hij groet hen door middel van het leggen van zijn hand op zijn borst.

Hij meldt zich aan voor een ICT opleiding bij een onderwijsinstelling. Voor hij aan de opleiding kan beginnen moet de jongeman een proefperiode van een week doorlopen. Deze proefperiode heeft hij goed afgerond en zowel de onderwijsinstelling als hij zelf is tevreden. Echter, de onderwijsinstelling wijst de jongeman toch af voor de opleiding, vanwege het feit dat hij uit geloofsovertuiging vrouwen geen hand geeft. De cliënt heeft hierover een klacht ingediend bij de onderwijsinstelling. Naar aanleiding hiervan heeft hij een gesprek gehad met de directeur, maar dit heeft de onderwijsinstelling niet tot een andere beslissing gebracht. Bureau Gelijke Behandeling Flevoland heeft namens de cliënt schriftelijk de Commissie Gelijke Behandeling (CGB) verzocht een oordeel te geven of de onderwijsinstelling hiermee verboden onderscheid op grond van godsdienst maakt. De CGB heeft de zaak in behandeling genomen en beide partijen opgeroepen voor een zitting.

De CGB heeft geoordeeld dat de onderwijsinstelling indirect onderscheid op grond van godsdienst heeft gemaakt jegens de jongeman. De cliënt en de school beraden zich nog op vervolgstappen.

Discriminatiegrond: **seksuele gerichtheid**

Een homoseksueel stel meldt zich bij Bureau Gelijke Behandeling Flevoland in verband met aanhoudende pesterijen van een buurman. Een aantal jaren geleden is er onenigheid tussen hen ontstaan om, naar eigen zeggen, een kleinigheid. Sindsdien zoekt deze buurman het stel actief op om hen uit te schelden: vieze flikker, smeerlap, homo's zijn al niks, maar jij bent nog minder dan niets, vuile homo, ik maak je kapot, je gaat eraan, alles is al geregeld, het maakt ook niet uit dat jullie verhuizen want ik weet je te vinden, etc. Verder uiten de pesterijen zich in bespugen, aanrijden met de fiets, opzettelijk geluidsoverlast voor de deur veroorzaken, etc. Vanwege de aanhoudende pesterijen hebben cliënten hun koopwoning al geruime tijd te koop staan.

Ze willen het liefst zo snel mogelijk verhuizen en hun huidige woonplaats verlaten. Er is meermaals contact met de politie geweest. De wijkagent heeft geprobeerd te bemiddelen, helaas zonder succes. Het stel voelt zich gevangen in het eigen huis, durft nauwelijks nog naar buiten, gaat de honden uit laten door met de auto naar een ander deel van hun woonplaats te rijden. Ook lichamelijk lijdt met name een van beiden onder de spanning: hij is opgenomen geweest in verband met hartklachten, is nu onder controle bij een cardioloog en is vele kilo's afgevallen. In het najaar is de situatie geëscaleerd en naar aanleiding van fysiek geweld, hebben zij aangifte gedaan. De buurman heeft eveneens aangifte gedaan, en zowel de buurman als één van beide cliënten heeft op het politiebureau in de cel gezeten. Bureau Gelijke Behandeling Flevoland heeft tot nu toe voornamelijk psychosociale begeleiding geboden, waar het stel veel behoefte aan heeft. Daarnaast onderhoudt Bureau Gelijke Behandeling regelmatig contact met de politie en Openbaar Ministerie om het verloop van het onderzoek naar aanleiding van de aangiftes te volgen en de cliënten daarvan op de hoogte te houden. Het feit dat zij in koopwoningen wonen, maakt dat del mogelijkheden beperkt zijn. Inmiddels is er wel contact met een veiligheidsmanager van de gemeente, waarmee ook een gesprek is geweest. Ook is onlangs (2011) bekend geworden dat de aangiftes zijn geseponeerd, zonder opgaaf van reden. Het stel denkt nog na over of zij tegen het sepot in beklag willen gaan (Art. 12 SR procedure). Indien zij daartoe besluiten zal Bureau Gelijke Behandeling Flevoland hen daarbij ondersteunen. De zaak is dus nog in behandeling.

Discriminatiegrond: herkomst.

Cliënt meldt dat verschillende universiteiten in Nederland een vacature hebben geplaatst voor student-assistenten, waarin staat vermeld dat zij op zoek zijn naar talentvolle allochtone studenten. Meneer is van mening dat de universiteiten autochtone studenten zo uitsluiten. Twee collega-bureaus hebben ook een melding hierover binnen gekregen. Mede namens deze bureaus heeft Bureau Gelijke Behandeling Flevoland de melding onderzocht en de desbetreffende universiteiten aangeschreven. Uit onderzoek en hoor-wederhoor is gebleken dat het om een project gaat, dat *extra* plaatsen biedt voor excellente niet-westerse allochtone studenten. Dit omdat allochtonen ondervertegenwoordigd zijn in de wetenschap. Het normale aantal reguliere student-assistentenplaatsen blijft beschikbaar voor alle studenten. Dit betekent dat voor autochtone studenten die interesse voor deze vacature hebben de situatie in principe ongewijzigd blijft.

In de vacature van de universiteiten is deze informatie echter niet genoemd waardoor de studenten de indruk kunnen krijgen dat het om een vacature gaat, waarvoor autochtone studenten uitgesloten worden.

Bureau Gelijke Behandeling Flevoland heeft de betreffende universiteiten schriftelijk gewezen op voorkeursbeleid/diversiteitbeleid Artikel 2, lid 3 van de Algemene Wet Gelijke Behandeling en verzocht om de vacature aan te passen, zodat het voor de studenten helder wordt dat het om een *extra* programma gaat, bovenop de voor alle studenten openstaande reguliere plaatsen. De universiteiten hebben schriftelijk toegezegd dat zij hun vacature zullen aanpassen.

Discriminatiegrond: herkomst.

Bureau Gelijke Behandeling Flevoland heeft een melding ontvangen van een cliënt met betrekking tot een politie-optreden. Meneer is van Indonesische herkomst en heeft een donkere huidskleur. Hij had samen met zijn zoon (16 jr) en dochter (11 jr) besloten om naar Dronten te wandelen. Zij zouden daar opgehaald worden door zijn vrouw. Toen zij vlakbij Dronten waren werden zij ineens op het fietspad door drie politieauto's ingesloten. Vanuit een luidspreker werden zij gesommeerd stil te blijven staan. Toen de agenten waren uitgestapt, vroegen ze om hun identiteitsbewijzen. Deze hadden zij per ongeluk niet bij zich, omdat meneer samen met zijn zoon en dochter zonder tassen voor een sportieve wandeling de deur uit was gegaan. Dit heeft cliënt dan ook aan de agenten genoemd en hij vroeg hen wat er aan de hand was. De agenten vertelden dat zij een melding hadden ontvangen over drie getinte mensen die op het industrieterrein liepen en zich verdacht gedroegen. Meneer heeft de agenten verteld dat zij een wandeling van Lelystad naar Dronten maakten en dat zij niet op een industrieterrein zijn geweest. Zonder enig excuus zijn de agenten vervolgens weer vertrokken. Meneer geeft aan dat deze gebeurtenis diepe indruk op hem en op zijn zoon en dochter heeft gemaakt. Ook de vrouw van cliënt was zeer ontdaan toen ze hoorde wat hen was overkomen. Ze zijn overweldigd door de manier waarop zij door de politie staande zijn gehouden, naar aanleiding van een melding over "getinte" mensen. De vrouw van meneer heeft een brief geschreven aan de politie. Naar aanleiding van die brief is zij gebeld door de politie. Er is aangeboden dat zij langs mochten komen voor een gesprek ter verklaring waarom de politie zo op deze melding heeft gereageerd, maar omdat meneer en zijn gezin van mening waren dat dit hun pijn niet zou wegnemen hebben zij het aanbod afgewezen. Bureau Gelijke Behandeling Flevoland heeft namens meneer een schriftelijke klacht ingediend bij de politie en daarin benoemd dat het gezin behoefte heeft aan excuses voor de manier waarop zij zijn behandeld. De afdeling klachtbehandeling van de politie heeft de ontvangst van de klacht schriftelijk bevestigd en de klacht in behandeling genomen. Deze zaak loopt nog.

Discriminatiegrond: **handicap/chronisch ziekte**

Cliënte heeft een klacht over de NOS. In een uitzending werden de sportprijzen van het jaar besproken en werd verteld wie sportploeg, sportvrouw, sportman etc. van het jaar was geworden. Het was haar opgevallen dat alle winnaars in beeld werden gebracht maar dat de prijs voor gehandicapte sporter van het jaar niet genoemd werd en dat deze sporter ook niet in beeld kwam. Zij vindt het opvallend dat er weinig/geen aandacht is voor invalide sporters en voelt zich hierdoor gediscrimineerd.

Namens mevrouw heeft BGB-F een brief verstuurd aan de afdeling publieksvoorlichting van de NOS. In deze brief is namens mevrouw gevraagd meer tijd en aandacht te besteden aan gehandicaptensport en zorgvuldiger te zijn in de berichtgeving.

De afdeling publieksvoorlichting heeft gereageerd en aangegeven dat er absoluut geen sprake van opzet was. Ook is gewezen op een special over de Paralympische Spelen die op dat moment nog uitgezonden moest worden.

Mevrouw is tevreden dat er meer aandacht is voor het onderwerp.

Discriminatiegrond: **nationaliteit**

Een man die een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd heeft werkt al 3 jaar met een jaarcontract voor hetzelfde bedrijf. Zijn directeur heeft toegezegd dat hij een vaste baan krijgt als hij een vaste status krijgt. Er zijn nooit klachten over zijn functioneren en hij doet veel taken die eigenlijk niet bij zijn functie horen. Hij begrijpt niet dat een collega met minder ervaring promotie heeft gekregen en hij niet. Ook wil hij graag verder leren, maar hij mag geen cursus of opleiding volgen. Hij probeert dit alles te bespreken met zijn afdelingshoofd maar krijgt nooit echt antwoord op zijn vragen. Er wordt tegen hem gezegd dat alles goed zal komen of dat iets gewoon niet kan. Cliënt voelt zich niet serieus genomen en denkt dat het met zijn verblijfsstatus of herkomst te maken heeft. BGB-F heeft een hoor-wederhoorbrief gestuurd aan het bedrijf. Op deze brief is geen reactie gekomen. Ook op een rappelbrief wordt niet gereageerd.

Als BGB-F aan de cliënt meldt dat er niet gereageerd is en vraagt of het goed is dat er telefonisch contact wordt opgenomen met het bedrijf, meldt cliënt dat er een gesprek is geweest met de directeur en de teamchef, waarin zij hem verteld hebben dat ze het niet prettig vonden dat hij ons bureau ingeschakeld had.

Na lang aandringen heeft cliënt toch nog antwoord op zijn vragen gekregen. Het bedrijf vindt dat de cliënt het Nederlands onvoldoende beheerst om door te kunnen groeien in het bedrijf. Cliënt wil niet verder met zijn klacht en heeft besloten ergens anders een werkplek te zoeken en een opleiding te gaan volgen.

Discriminatiegrond: **herkomst.**

Een groepje jongens van Marokkaanse komaf ging naar een uitgaansgelegenheid. Bij binnenkomst werden ze door een groepje jongens uit de betreffende gemeente uitgescholden voor apen en Turken. Zij voelden zich beledigd, maar hebben er niet op gereageerd. Later op de avond werden ze weer door de groep lastig gevallen, beledigd en mishandeld. Zij hebben hier aangifte van gedaan. Het OM heeft de zaak in behandeling, hoogstwaarschijnlijk volgt er een taakstrafzitting op 13 april 2011.

Discriminatiegrond: **geslacht.**

Cliënte neemt naar aanleiding van het spotje van de BZK-campagne meldingsbereidheid discriminatie op de radio contact op met Bureau Gelijke Behandeling Flevoland. In het spotje herkende zij exact haar eigen verhaal. Mevrouw werkte tijdens haar zwangerschap bij een supermarkt op de grens tussen de Noordoostpolder en Friesland. Ze had een tijdelijk contract. Ze had het naar haar zin en verrichtte haar werk naar eigen zeggen goed. Haar contract zou aflopen rond het moment waarop zij met zwangerschapsverlof zou gaan. Er is in de tussentijd niet gesproken over of haar contract wel of niet verlengd zou worden. Omdat zij nog wat vakantie uren had staan die ze graag voorafgaand aan

haar zwangerschapsverlof wilde opnemen, heeft zij hierover contact opgenomen met haar leidinggevende. Tijdens dit gesprek heeft haar leidinggevende haar naar eigen zeggen en geheel onverwachts, meegedeeld dat haar contract niet verlengd zou worden wegens haar zwangerschap. Mevrouw heeft nog expliciet gevraagd naar andere redenen, maar die kon de leidinggevende volgens mevrouw niet benoemen. Ook een andere zwangere collega zou precies hetzelfde zijn overkomen, vertelde mevrouw tijdens het intakegesprek. Naar aanleiding van haar verhaal heeft Bureau Gelijke Behandeling Flevoland een hoor-wederhoorbrieff naar het bedrijf gestuurd. In hun reactie schreven zij dat het contract van mevrouw niet verlengd was omdat zij onvoldoende gefunctioneerd zou hebben. Deze informatie was voor mevrouw totaal nieuw. Mevrouw heeft haar oud-collega gevraagd of zij ook haar verhaal aan Bureau Gelijke Behandeling Flevoland wilde vertellen, dit wil zij echter niet. Bureau Gelijke Behandeling Flevoland is nog in overleg met mevrouw over een eventueel vervolg en/of afronding van de zaak.

Enquête cliënttevredenheid

Ook in 2010 heeft Bureau Gelijke Behandeling Flevoland enquêtes verstuurd om de cliënttevredenheid over de wijze van klachtbehandeling in kaart te brengen.

De enquête is verstuurd naar cliënten voor wie de behandeling van hun klacht inzake ongelijke behandeling is afgerond.

Aan de hand van vragen kunnen cliënten aangeven of zij tevreden zijn over de ondersteuning door de medewerkers, over de stappen die zijn ondernomen, over het eventuele resultaat van de klachtbehandeling en over het omgaan met hun privacy. In de enquête word cliënten tevens gevraagd een rapportcijfer te geven voor de geboden hulp. Tot slot kunnen zij aangeven of zij bij een volgende discriminatoire ervaring opnieuw contact met het bureau zouden opnemen en of zij eventuele suggesties of verdere opmerkingen hebben. Bureau Gelijke Behandeling Flevoland verstuurt de enquêtes, inclusief een geadresseerde én gefrankeerde retour envelop, zodat cliënten de enquête kosteloos kunnen terugsturen.

In 2010 zijn er in totaal 30 enquêtes verstuurd (a-select). Van deze 30 enquêtes heeft Bureau Gelijke Behandeling Flevoland er 18 retour ontvangen. Het gemiddelde cijfer van de cliënten uit 2010 komt uit op een 8,6.

Hoewel Bureau Gelijke Behandeling Flevoland niet altijd de mogelijkheden heeft om aan de uiteindelijke wensen van de cliënten te voldoen (bijv. wanneer de klacht onder niet wettelijke gronden valt, er geen getuigen zijn of de wederpartij niet bereid is aan de bemiddeling mee te werken), lijkt het er op dat cliënten voldoende tevreden zijn met de geboden hulp door Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.

Hieronder enkele weergaven van opmerkingen van cliënten:

* *"Ik ben zeer goed behandeld. Mijn klacht is zeer serieus genomen. Petje af."*

* *"Dit was ter bewustmaking dat er een wet is tegen discriminatie."*

* *"Er is geluisterd, maar echt geholpen ben ik niet want het rechtssysteem is onrechtvaardig." En: "Bedankt, jullie hebben moeite gedaan, maar de rechters erkennen hun fouten niet. Als een alleenstaande burger ben je altijd de dupe."*

* *"Ik had persoonlijk gehoopt op een andere uitkomst, maar daar kan BGB niets aan doen. Zij heeft haar best gedaan. Al met al met ik zeer tevreden over de inzet."*

1.2. Registratie van klachten.

De registratie van klachten en meldingen vindt tot september 2010 plaats in het landelijk registratiesysteem van Art.1. en tevens in een papieren dossier. Aangezien het kenniscentrum `Art.1` inmiddels geen landelijk bureau van de vereniging meer is kan dit systeem om privacyredenen niet langer door BGBF worden gebruikt: het kenniscentrum is nu een zgn. `derde`. Gedurende heel 2010 is een schaduwregistratie in Excel bijgehouden waarin uitsluitend de gegevens van BGBF staan. Het is op deze wijze niet mogelijk dat gegevens van melders of wederpartijen in handen van derden komen. Medio 2011 zal LBA-net in gebruik worden genomen, een registratiesysteem van de Landelijke Brancheorganisatie van Antidiscriminatiebureaus. Dit registratiesysteem zal over een sterk verbeterde rapportagemogelijkheid beschikken bij vragen van management, maar ook waar `quick responses` nodig zijn voor gemeenten of media. Ook kunnen in het nieuwe systeem informatieverzoeken en voorlichtingen worden ingevoerd. Het systeem zal vanzelfsprekend voldoen aan de eisen die het College Bescherming Persoonsgegevens aan het opslaan van data verbindt.

Voorafgaand aan de rapportage 2010 aan de gemeenten (tbv BZK) zijn alle dossiers gescreend door de 3 klachtbehandelaars en de directie. Een dergelijke screening vormt altijd een belangrijke kwaliteitsimpuls voor een homogene en gestandaardiseerde registratie.

1.3. Monitoring.

De jaarcijfers van BGBF en politie, zoals in dit jaarverslag weergegeven, zullen samen met die van het OM in het voorjaar van 2011 worden gepresenteerd aan het Regionaal College. Op deze wijze is sprake van een eerste aanzet voor een criminaliteitsbeeldanalyse discriminatie, waar van de zijde van het LECD-politie al enige jaren landelijk op wordt aangestuurd.

BGBF was van plan in 2010 een aantal factsheets te ontwikkelen rondom leeftijdsfasebewust personeelsbeleid, hoofddoek, wetgeving handicap chronische ziekte en botsende grondrechten: de vrijheid van meningsuiting en het non-discriminatiebeginsel. Deze factsheets zijn in conceptvorm klaar: het wachten is op de afloop van het maatschappelijk debat over de hoofddoek en het proces tegen Wilders (vrijheid van meningsuiting versus nondiscriminatiebeginsel) om een actuele weergave van de stand van zaken te kunnen geven.

Onderzoek racistische graffiti: onderzoek van BGBF heeft uitgewezen dat in de meeste Flevolandse apv's een regeling is opgenomen voor de verwijdering van racistische graffiti. Nog niet in alle gevallen (met name: Lelystad!) is sprake van een protocol waarbij deze graffiti alvorens te worden verwijderd door de medewerkers in de openbare ruimte bij de politie worden gemeld. Hiervoor is meer kennis van racistische symboliek nodig: weet u waar 88 en 18 voor staan, herkent u het White Powerteken en het symbool van de Grijsse Wolven?

In 2011 zal BGBF opnieuw proberen ook met de gemeente Lelystad tot een sluitende aanpak te komen.

2. Producten Regionaal Discriminatie Overleg en samenwerking contactpersonen Discriminatie van Politie Flevoland.

Politie cijfers discriminatie 2010:

De contactpersoon discriminatiezaken van Politie Flevoland houdt –conform landelijke richtlijnen- een Excelbestand bij, waarin primaire gegevens van alle aangiftes en mutaties die *mogelijk* discriminatoir van aard zijn, worden bijgehouden. Bureau Gelijke Behandeling Flevoland krijgt met enige regelmaat een update van dit Excelbestand. De

stichting neemt de aangiftes en mutaties uit dit Excelbestand van de politie, in haar eigen registratiesysteem op als 'meldingen door politie'. Dit is uitsluitend bedoeld voor monitoring en registratie van de *mogelijke* discriminatoire voorvallen in Flevoland. De verantwoordelijkheid voor onderzoek blijft vanzelfsprekend volledig bij de politie, die voor vervolging bij het Openbaar Ministerie. Wel worden deze meldingen en de bijbehorende follow-up besproken tijdens het Regionaal Discriminatie Overleg (RDO) van de drie betrokken partijen.

Het Excelregistratiebestand 2010 van Politie Flevoland laat in totaal 81 aangiftes en/of mutaties zien, tegenover 74 in 2009. Van deze 74 aangiften en mutaties in 2009 heeft Bureau Gelijke Behandeling er –na aftrek van dubbeltellingen vanwege wederzijdse cliënten- 63 geregistreerd.

Uit het Excelregistratiebestand van 2010 blijkt dat de Politie Flevoland van die 81 aangiftes en/of mutaties, van 3 aangiftes/mutaties geen zaak heeft gemaakt en van 1 aangifte/mutatie is onduidelijk of dit een mogelijk discriminatoir voorval betreft. Deze 4 zaken heeft Bureau Gelijke Behandeling derhalve *niet* in haar registratie opgenomen. In 5 aangiftes die in het Excelregistratiebestand 2010 van Politie Flevoland benoemd zijn, betreft het wederzijdse cliënten. Zij hebben hun discriminatoire ervaring zowel bij Bureau Gelijke Behandeling Flevoland gemeld, als aangifte gedaan bij Politie Flevoland. Deze 5 aangiftes zijn door Bureau Gelijke Behandeling derhalve *niet* als 'melding door politie' opgenomen, maar onder naam van de meldende cliënt. Met aftrek van de 9 bovengenoemde aangiftes/mutaties heeft Bureau Gelijke Behandeling dus 72 'meldingen door politie' opgenomen.

Politiemeldingen per gemeente uitgaande van de registratie 2010:

Almere:	33
Dronten:	14
Lelystad:	12
Noordoostpolder:	6
Urk:	4
Zeewolde:	2
Onbekend:	1
Totaal meldingen:	72

NB: Van 1 mutatie is onduidelijk in welke gemeente zich het voorval heeft afgespeeld. De grond van deze betreffende mutatie is 'herkomst, kleur, ras'.

Politiemeldingen per grond uitgaande van de registratie 2010:

herkomst, kleur, ras:	52 (waarvan hakenkruizen: 22)
seksuele gerichtheid:	12
godsdienst:	8
politieke overtuiging:	2
geslacht:	1
niet wettelijke gronden:	1
grond onbekend:	2
totaal aantal meldingen:	72

NB: Er zijn 6 meldingen waarbij een dubbele grond aan de orde is. Eén melding betreft een combinatie van 'seksuele gerichtheid' en 'ras'. Er zijn vier meldingen met de combinatie 'godsdienst' en 'ras', en er is één melding in de combinatie 'godsdienst en politieke overtuiging'. Het aantal gronden komt hiermee dus op 78.

In totaal blijkt uit het Excelregistratiebestand 2010 van Politie Flevoland dat er 24 gevallen van een hakenkruis-bekladding zijn gemeld. In een geval was dit gerelateerd aan de grond 'politieke overtuiging' en in een ander geval aan de grond 'godsdienst'. De overige 22 hakenkruis bekladdingen heeft Bureau Gelijke Behandeling bij de grond 'herkomst, kleur, ras' geplaatst.

Politiemeldingen per gemeente, per grond, uitgaande van de registratie 2010:

Almere:

herkomst, kleur, ras:	25
seksuele gerichtheid:	4
godsdienst:	5
politieke overtuiging:	1
grond onbekend:	1
totaal aantal meldingen:	33

NB: Er zijn voor Almere 3 meldingen met dubbele grond. Dit betreffen alle drie meldingen in de combinatie 'Godsdienst' en 'herkomst, kleur, ras'. Het aantal gronden komt daarmee dus uit op 36.

Dronten:

herkomst, kleur, ras:	9
seksuele gerichtheid:	4
geslacht:	1
totaal aantal meldingen:	14

Lelystad:

herkomst, kleur, ras:	9
seksuele gerichtheid:	3
godsdienst:	1
niet wettelijke gronden:	1
totaal aantal meldingen:	12

NB: Er zijn voor Lelystad 2 meldingen met een dubbele grond, namelijk een combinatie van 'seksuele gerichtheid' met 'herkomst, kleur, ras' en een combinatie van 'godsdienst' en 'ras'. Hiermee komt het totaal aantal gronden dus op 14.

Noordoostpolder:

herkomst, kleur, ras:	4
seksuele gerichtheid:	1
godsdienst:	1
politieke overtuiging:	1
totaal aantal meldingen:	6

NB: Er is voor de Noordoostpolder 1 melding met een dubbele grond. Het betreft een combinatie van 'godsdienst' en 'politieke overtuiging'. Het totaal aantal gronden komt hiermee dus op 7.

Urk:

herkomst, kleur, ras:	2
godsdienst:	1
grond onbekend::	1
totaal aantal meldingen:	4

Zeewolde:

herkomst, kleur, ras:	2
totaal aantal meldingen:	2

Hakenkruis-bekladdingen, uitgaande van de registratie 2010:

Zoals eerder benoemd heeft Bureau Gelijke Behandeling in 2010 ook hakenkruis-bekladdingen geregistreerd die in het Excelregistratiebestand van Politie Flevoland zijn opgenomen. Deze hakenkruis bekladdingen worden doorgaans door de betreffende gemeente bij de politie gemeld. Bureau Gelijke Behandeling kan daarover de volgende aantallen per gemeente geven:

Almere:	11
Dronten:	7
Lelystad:	0
Noordoostpolder:	3
Urk:	1
Zeewolde:	2

Commentaar politie-cijfers:

- Aangiftes/mutaties in Almere hebben vooral betrekking op de grond 'herkomst, kleur, ras'.
- De gemeente Dronten heeft naar verhouding veel meldingen over 'seksuele gerichtheid'. (Deze gemeente heeft overigens geen specifiek homobeleid).
- Dronten heeft een hoger aantal politiemeldingen dan het meer verstedelijkte Lelystad. Mogelijk is hier een samenhang met het feit dat de gemeente Lelystad geen aangifte doet van racistische graffiti. Navraag bij de afdeling veiligheid van Lelystad heeft uitgewezen dat men racistische graffiti wel aan de politie Flevoland zegt te melden alvorens tot (laten) schoonmaken van de openbare ruimte over te gaan, maar dat deze meldingen bij politie Flevoland niet traceerbaar zijn.

Het Regionaal Discriminatie Overleg wordt niet langer gehouden in Zwolle (in samenwerking met Overijssel bij het parket Zwolle-Lelystad), maar onder verantwoordelijkheid van de Officier van Justitie, belast met discriminatiezaken, van Utrecht. De vertegenwoordiger van BGBF in dit RDO maakt zich grote zorgen over de sterk vertraagde afdoening van discriminatiezaken vanwege capaciteitsproblemen bij OM en Politie Flevoland. De medewerkers van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland hebben moeite cliënten, bij een discriminatievooral dat mogelijk onder het strafrecht valt, te adviseren om aangifte te doen vanwege deze trage afdoening. Een aangifte bevrucht namelijk per direct alle andere wijzen van klachtbehandeling, de zaak is immers 'onder de rechter'?

De grootschalige onderzoeken waarvoor politie Flevoland en OM zich in het afgelopen jaar gesteld zagen vormen de belangrijkste verklaring voor de vertraging in de afdoening.

Naast het RDO-overleg dat eenmaal per kwartaal plaatsvindt wordt maandelijks 'klein-RDO' gehouden: een overleg tussen de contactpersoon discriminatie van de Politie Flevoland en BGBF. Tijdens dit overleg zijn in 2010 de belangrijkste trends en ontwikkelingen besproken en tevens de resultaten van de 14-daagse query op discriminatieverwante woorden binnen het registratiesysteem van politie Flevoland.

2.2. Samenwerking contactpersonen discriminatie Politie Flevoland.

In 2010 zijn meerdere pogingen gedaan om de 2 jaarlijkse bijeenkomsten te organiseren met de contactpersonen discriminatie van Politie Flevoland. Wegens vele afmeldingen

vanuit Politie Flevoland en het OM, is dit uiteindelijk maar één keer geslaagd. Het was de bedoeling dat de heer Floris Tas, destijds van het Landelijke Expertisecentrum Discriminatie (LECD) van de politie een voorlichting zou komen geven. Omdat hij kort daarvoor wethouder was geworden in de gemeente Nijmegen, kon hij deze voorlichting niet meer komen geven. De termijn was te kort om nog een vervanger te regelen.

Tijdens dit overleg zijn o.a. de volgende onderwerpen aan de orde gekomen:

- De politie gebruikt een case-screeningsformulier als weegdocument om de zwaarte van een delict te bepalen. Aan de hand hiervan wordt een zaak wel of niet opgepakt. Discriminatie was **niet** in dit document opgenomen. Inmiddels is discriminatie wel toegevoegd.
- Het OM meldt dat er een stijging van het aantal discriminatiezaken is, ook landelijk gezien. In het hele land wordt nu door de politie gewerkt met een excelbestand `Discriminatiezaken, het zgn. `zaaksoverzicht' met als doel het monitoren van de lijsten om zo trends te zien.
- Door Politie Flevoland is een folder ontwikkeld over discriminatie binnen het strafrecht en de mogelijkheden die er zijn voor het bestrijden van discriminatie via de politie. Bureau Gelijke Behandeling Flevoland is ook genoemd in deze folder, evenals het Meldpunt Discriminatie Internet (MDI). De folder komt in de verschillende politiebureaus te liggen. De folder is bedoeld voor zowel politiemedewerkers als burgers.
- Bureau Gelijke Behandeling Flevoland merkt nog steeds op dat in veel aangiftes met discriminatoir karakter vaak niet of onvoldoende door de politiemedewerker wordt doorgevraagd op het discriminatieaspect. Een voorbeeld hiervan is dat wanneer iemand bij een aangifte van mishandeling zegt uitgescholden te zijn voor homo, er zelden wordt gevraagd of iemand ook daadwerkelijk homo is. Dit zou van `mishandeling' namelijk `mishandeling met een discriminatoir aspect' maken en geeft de rechter de mogelijkheid over te gaan tot strafverzwaring. Er is besproken dat iedereen binnen zijn eigen afdeling opnieuw aandacht vraagt voor het doorvragen en vragen naar exacte bewoordingen bij het opnemen van een aangifte discriminatie.
- Het zou goed zijn wanneer het lesprogramma van de Politie-academie getoetst zou worden op het onderwerp `discriminatie'.
- Er is voorgesteld om een cursus / training te organiseren voor politiemedewerkers, met als onderwerp `discriminatie'. Deze cursus / training zou bijvoorbeeld gegeven kunnen worden tijdens de verschillende werkoverleggen binnen Politie Flevoland.

Er heeft daarnaast nog wel een informeel overleg plaatsgevonden tussen Bureau Gelijke Behandeling Flevoland en de contactpersoon Discriminatiezaken van de Politie Flevoland. Tijdens dit overleg is gesproken over de mogelijkheden om op een andere wijze invulling te geven aan de samenwerking met politie i.p.v. de huidige overleggen met contactpersonen.

In de praktijk hebben de klachtbehandelaars het meeste contact met de wijkagenten. Deze contacten worden als zeer waardevol ervaren, maar ook is het een gemis dat zij deze wijkagenten vaak nauwelijks kennen wanneer zich een casus aandient. Daarom is het idee ontstaan dat het wellicht effectiever zou kunnen zijn wanneer de klachtbehandelaars van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland, samen met de contactpersoon discriminatiezaken politie, regelmatig op `werkbezoek' gaan bij de acht basiseenheden. Het idee is om bij elke basiseenheid een vergadering te plannen waarbij de betreffende wijkagenten, recherchecoördinatoren en eventueel de servicemedewerkers aanwezig zijn. Op deze manier zouden we over en weer meer zicht krijgen op de lokale discriminatievoorvallen, betere samenwerking bewerkstelligen met de wijkagenten, en beter kunnen peilen waar hun behoeften liggen met betrekking tot bijvoorbeeld trainingen/voorlichtingen over discriminatie.

Deze plannen zullen – evenals de training over discriminatie zelf – in 2011 nader worden uitgewerkt.

3. Producten preventie.

3.1. Gastlessen Basisonderwijs, Voortgezet Onderwijs en Speciaal Onderwijs, digitale nieuwsbrieven, themadagen, deskundigheidsbevordering onderwijs.

In de periode januari t/m juli 2010 zijn er 50 gastlessen gegeven in het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs in Flevoland. In juni 2010 is er een nieuw aanbod gastlessen ontwikkeld voor het schooljaar 2010/2011. Dit is verstuurd naar de Flevolandse scholen. Het nieuwe aanbod resulteerde in 122 aanvragen voor het schooljaar 2010/2011. In totaal zijn er in 2010 84 gastlessen gegeven.

Het doel van de gastlessen is om kinderen en jongeren bewust te maken van vooroordelen en hen te wijzen op de kansen van diversiteit.

Een overzicht van het aanbod gastlessen van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland voor het schooljaar 2010/2011 is in dit jaarverslag opgenomen als **bijlage 2**.

Overzicht aantal gegeven gastlessen per gemeente in het jaar 2010

Almere:

School	Aantal gastlessen	Thema (s) gastles(sen)
Helen Parkhurst	2	Vooroordelen, discriminatie en horecateurweigerings
PCB De Ark	2	Paspoort en Rem je vooroordeel
De Waterhoek	1	Hand in Hand
Hindoeschool Shri Ganesha	4	Paspoort en Dit ben ik
B.O. de Duizendpoot	6	Paspoort, Discriminatiespel, Rem je vooroordeel, Dit ben ik en Hand in Hand
1 ^e Almeerse Montessorischool	4	Dit ben ik, Rem je vooroordeel en het discriminatiespel
Montessorischool Stad	12	Het snelle oordeel en pesten
Omnibus	4	Bij ons op school wordt niet gepest
OBS Bommelsteijn	10	Het snelle oordeel, Paspoort, Bij ons op school wordt niet gepest, Dit ben ik en Paspoort

Lelystad:

School	Aantal gastlessen	Thema(s) gastles(sen)
OBS de Poolster	8	Het snelle oordeel en Dit ben ik
B.O. De Horizon	3	Bij ons op school wordt niet gepest
KBS de Kring	4	Het is maar hoe je het bekijkt en Bij ons school wordt niet gepest
De Optimist	11	Bij ons op school wordt niet gepest

Urk:

School	Aantal gastlessen	Thema(s) gastles(sen)
Kon. Wilhelminaschool	2	Paspoort en het discriminatiespel

School	Aantal gastlessen	Thema(s) gastles(sen)
--------	-------------------	-----------------------

Voortgezet onderwijs:		
Berechja College	1	Maatwerk gastles m.b.t. discriminatie en vooroordelen (tijdens kamp in Lunteren).

Emmeloord:

School	Aantal gastlessen	Thema(s) gastles(sen)
De Keerkring	2	Rem je vooroordeel en het snelle oordeel

Tollebeek:

School	Aantal gastlessen	Thema(s) gastles(sen)
Mariaschool	3	Bij ons op school wordt niet gepest

Zeewolde:

School	Aantal gastlessen	Thema(s) gastles(sen)
S.B.O. de Springplank	4	Dit ben ik, Paspoort, het snelle oordeel en Rem je vooroordeel
Het Mozaïek	5	Bij ons op school wordt niet gepest

3.1.1. Van de 84 verzonden enquêteformulieren zijn er 62 retour gekomen:

Bent u tevreden over de gegeven gastlessen?	<p>Ja, zeer tevreden: 11</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docente had een goede luisterhouding en daardoor bracht ze datgene waar het om draaide terug naar de kinderen. Accent lag hierbij op luisteren, spiegelen en geduld! <p>Ja, tevreden: 50</p> <p>Matig: 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kinderen van zes jaar kunnen nog niet zo lang luisteren. <p>Nee: 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - De werkvorm was te lang, 45 minuten zou beter zijn voor het aangevraagde thema.
---	--

3.1.2. Digitale nieuwsbrieven basis- en voortgezet onderwijs.

Er zijn in het jaar 2010 door Bureau Gelijke Behandeling 4 digitale nieuwsbrieven verzonden aan het basisonderwijs en 1 aan het voortgezet onderwijs.

Inhoud van de nieuwsbrieven basisonderwijs:

- 1e nieuwsbrief :
 - Het verloop van een Gastles Hand in Hand;
 - Kinderrecht 2 : Alle kinderen gelijk;
 - Hand in hand: mogelijkheden voor gastlessen;
 - Nieuwe voorlichter / trainer Saskia Vink stelt zich voor.

- 2^e nieuwsbrief :
 - Gastlessen nemen grote vlucht op Flevolandse scholen;
 - Wie zegt dat jij mij mag pesten: mogelijkheid voor gastlessen;
 - Mijn burens...: mogelijkheid voor gastlessen.
- 3^e nieuwsbrief:
 - Het nieuwe aanbod gastlessen 2010 / 2011.
- 4^e nieuwsbrief:
 - Net zo gewoon als iedereen...
 - Plagen, pesten of discriminatie ?
 - Ben jij een coole kikker ?
 - Registreren discriminatie - incidenten op scholen.

Inhoud van de nieuwsbrief voortgezet onderwijs:

- Net zo gewoon als iedereen....
- Registreren discriminatie - incidenten op scholen;
- Nieuwe normen geweld en discriminatie;
- Aanbod activiteiten Maatschappelijke Stage.

3.1.3. Deskundigheidsbevordering: voorlichting

De voorlichter / trainer van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland heeft in 2010, een twee daagse Leefstijl 'cursus sociale – emotionele ontwikkeling bij jonge kinderen' gevolgd.

Deze cursus richt zich op het leren ontwikkeling van sociale – emotionele vaardigheden bij leerlingen in groep 7 en 8 in het basisonderwijs en bij leerlingen in het eerste jaar van het voortgezet onderwijs. Ook is er aandacht voor communicatievaardigheden en burgerschapscompetenties. Doel van deze cursus is tevens het bevorderen dat jongeren opgroeien tot zelfstandige, sociaal vaardig en betrokken mensen en kinderen beter inzicht in zichzelf te geven en in hun relaties met anderen.

De cursus sluit heel goed aan bij de thema's uit het aanbod gastlessen van BGBF.

Daarnaast is kennisuitwisseling geweest met de voorlichter van collegabureau Tûmba, Discriminatie Meldpunt te Leeuwarden.

3.2. Partner Dag van de Dialoog Almere 2010 en training gespreksleiding.

Bureau Gelijke Behandeling heeft opnieuw samen met de Schoor de coördinatie van de dag van de Dialoog in Almere op zich genomen. In Almere vond de dag ditmaal plaats op 4 november 2010. Het Dialoogthema was ditmaal 'Almere in beweging'. Voorafgaand aan de Dag heeft de directeur van BGBF de startende en ervaren gespreksleiders getraind. De belangstelling van Almeerders om gespreksleider te worden was overweldigend. Meer dan 50 nieuwe gespreksleiders zijn getraind in 3 afzonderlijke sessies (2 voor startende en 1 voor ervaren gespreksleiders) in buurtcentrum de Inloop in Almere. De co-trainer van de Schoor kon dit jaar helaas niet deelnemen. Tijdens de dag van de Dialoog hebben zowel Almeerders als mensen die er werken maar niet wonen elkaar ontmoet aan meer dan 50 Dialoogtafels. Voor foto's: zie www.almeredialoog.nl

3.3. Partner dag van de Dialoog Lelystad 2010 en training gespreksleiding.

De Dag van de Dialoog in Lelystad vindt op iets bescheidener schaal plaats dan in Almere. Het is nog niet voldoende gelukt het bedrijfsleven voor dit kleurrijke initiatief te interesseren, waar in Almere woningcorporatie Ymere en de Rabobank dragende krachten zijn. In Lelystad kan worden gerekend op het enthousiasme van Stichting Welzijn, de Kubus, AH Boswijk, buurtvoorlichters, gemeente Lelystad en Bureau Gelijke Behandeling. De Dag van de Dialoog in Lelystad is gehouden op 5 november 2010. Het Dialoogthema was `verken je grenzen`.

De directeur van BGBF heeft ook in Lelystad de trainingen in de Dialoogmethode verzorgd (1 sessie en daarnaast instructie van enkele ervaren gespreksleiders). In 2011 zal opnieuw worden geprobeerd de aandacht voor het initiatief te verbreden door het houden van een speelse bijeenkomst onder de titel: `proef de Dialoog`.

4.0 Producten Voorlichting.

4.1. Afhandeling informatieverzoeken, standwerk, helpdesk.

Een overzicht van de 214 informatie- en helpdeskverzoeken is opgenomen in **bijlage 3** van dit jaarverslag.

Standwerk: Bureau Gelijke Behandeling heeft met een stand deelgenomen aan de volgende regio-activiteiten:

Standactiviteit 2010	Resultaat
Deelname interreligieuze bijeenkomst Almere.	Kennismaking en uitwisseling,
Informatiemarkt Molenbuurt, Almere-Buiten	Afspraak voor onderzoek samenwerkingsverband met MEE IJsseloevers m.b.t. gastlessen, Sense (GGD Flevoland) contact gelegd voor oriënterend gesprek samenwerking, De Schoor Almere: Afspraak i.v.m. voorlichting voor Vrouwenwijzer Almere, Contact met "Kan Wel" Almere over voorlichting Surinaams- Antilliaanse jongeren.
Lumiërepark festival, Almere	Enquêtes discriminatieklimaat ingevuld
Start Landelijke Campagne Meldingsbereidheid 2010 Almere	Campagne flyers en kranten verspreid vanaf stand op Stadhuisplein en door Almere Stadshart
Beursvloer Almere	Taal en tekst – gratis quikscan website Bureau Gelijke Behandeling, Afspraken gastlessen voortgezet onderwijs, Almere Breed TV maakt gratis filmpje over Bureau Gelijke Behandeling op Almere Buiten t.v.
Bondrufestival Lelystad	Foldersverspreiding BGBF op publieksplaatsen Lelystad, Enquêtes discriminatieklimaat en meldingsbereidheid gehouden

GOL participatiedag Lelystad	<p>Netwerk belangenorganisaties discriminatiegrond handicap versterkt,</p> <p>Deelnemer levensverhalenboek Koploperproject geworven,</p> <p>Gesprek ouder Lelystadse transgender over ervaren uitsluiting en problemen bij het vinden van werk,</p> <p>Presentatie campagnematerialen Landelijke Campagne Meldingsbereidheid,</p>
Doemarkt Lelystad	<p>Verspreiding campagnematerialen landelijke Campagne Meldingsbereidheid,</p> <p>Flyers uitgedeeld met oproep deelname Lelystadse Dag van de Dialoog</p>
Beursvloer Lelystad	<p>Advies Inaxion Lelystad m.b.t. mogelijkheden naamsbekendheid organisatie,</p> <p>Afspraak Cursus Sociale Media door Inaxion,</p> <p>Lelystads bedrijfsleven benaderd voor partnerschap en deelname Dag van de Dialoog 2011,</p> <p>Informatiemappen BGBF verstrekt aan diverse organisaties/belangstellenden</p>
Ramadanfestival Lelystad	<p>Flyer/krantenverspreiding Landelijke Campagne Meldingsbereidheid.</p>
Beursvloer Emmeloord	<p>Afspraak gebruik spreekkamer bij Carrefour te Emmeloord voor intake cliënten BGBF,</p> <p>Afspraak voorlichting Bureau Gelijke Behandeling aan medewerkers Carrefour</p> <p>Afspraak voorlichting discriminatie Rotaract jongeren Emmeloord,</p> <p>Deelname BGBF aan radio uitzending OZO,</p> <p>Folderverspreiding + contact Museum Nagele,</p> <p>Folderverspreiding + contacten: Trefpunt, Humanitas, Vluchtelingenwerk, ACVO</p>
Pieperfestival Emmeloord	<p>Doorverwijzing discriminatieklacht Tûmba – meldpunt Leeuwarden,</p> <p>Doorverwijzing discriminatieklacht Art.1 Noord-Oost Gelderland,</p> <p>Folderverspreiding Asielzoekerscentrum Luttelgeest</p> <p>N.a.v. Flyers/posters Landelijke Campagne adviesgesprekken homoseksuelen met problemen in Emmeloord,</p> <p>Adviesgesprek epilepsie en discriminatie.</p>

Festival van het Leren Emmeloord	<p>Afspraak vrijwilligerspunt Carrefour inzake problemen rond inzet allochtone vrijwilligers in verzorgingshuis Emmeloord,</p> <p>Afspraak voor presentatie Vrouwencentrum,</p> <p>Zorggroep Oude en Nieuwe Land: digitale verspreiding flyer Landelijke Campagne,</p> <p>Promotie gastlessen en verspreiding flyers, kranten landelijke Campagne bij ROC Friese Poort,</p> <p>Uitnodiging LinkedIn Festival van het Leren,</p> <p>Contact en folder/ flyer/krant verspreiding LC: naast bovengenoemde organisaties: Het Goed, Jalo Interim Solutions, Gemeentelijke Kredietbank, Humanitas, Werkplein, Proracom</p>
Suikerfeest Dronten	<p>Verspreiding materialen landelijke Campagne Meldingsbereidheid.</p> <p>Versterken naamsbekendheid BGBF in Dronten</p>
Cultuurmarkt Zeewolde	<p>Verspreiding materialen landelijke Campagne Meldingsbereidheid.</p>

4.2 Voorlichting en training netwerk: samenwerkingspartners, zelforganisaties, overige welzijnsorganisaties, jongeren(werkers).
Projecten met netwerkpartners.

Project "**Wie kiest wat?**" Noordoostpolder.

In het "Wie kiest wat?"project wordt door verschillende organisaties in Flevoland (waaronder Bureau Gelijke Behandeling Flevoland) een samenwerking op maat gemaakt, gericht op verhoging van de weerbaarheid van leerlingen van groep 7 en 8 van het basisonderwijs en alle leerjaren van het voortgezet onderwijs. Deze samenwerking vindt haar vorm o.a. in een gids, waarin het complete aanbod van de diverse organisaties is opgenomen. De gids wordt persoonlijk overhandigd aan alle basisscholen en scholen voor het voortgezet onderwijs in de Noordoostpolder.

In 2010 is extra aandacht besteed aan de voorlichtingen van elke meewerkende organisatie om beter inzicht te krijgen in de onderwerpen en aanpak van elkaars voorlichting met als doel, waar mogelijk, tot aanvulling en/of betere samenwerking met elkaar te komen. De medewerker preventie heeft de voorlichting over de gastlessen rond discriminatie en pesten verzorgd. Tevens heeft de medewerker in 2010 4x deelgenomen aan het "Wie kiest wat?" overleg met als doel de bekendheid met de inhoud van de gastlessen onder netwerkorganisaties en de scholen te versterken.

In 2010 is door medewerker Bureau Gelijke Behandeling deel genomen aan het **Breed Overleg WMO** in de Noordoostpolder. Bureau Gelijke Behandeling wil door het bijwonen van deze bijeenkomsten de gelijke behandelingswetgeving rond Handicap en Chronische ziekte onder de aandacht brengen. Daarnaast willen we wijzen op het signaleren van ongelijke behandeling met betrekking tot handicap en chronische ziekte en het belang van het melden van incidenten op dit terrein onderstrepen. Bureau Gelijke Behandeling stelt zich binnen het Breed Overleg op de hoogte van de werkwijze van de deelnemende organisaties en neemt kennis van de ontwikkelingen rond het WMO beleid van de gemeente Noordoostpolder. Bureau Gelijke Behandeling is gevraagd om in 2011 een

presentatie te verzorgen over de werkzaamheden van het bureau, het herkennen van discriminatie en doorverwijsmogelijkheden.

Groot Team Overleg, Zeewolde. Bureau Gelijke Behandeling participeert in het Groot Team Overleg (GTO) in Zeewolde waar het bureau enerzijds andere organisaties informeert over de werkwijze van en ontwikkelingen binnen de stichting en anderzijds door de andere deelnemers geïnformeerd wordt. Tijdens het GTO worden ook de activiteiten van Bureau Gelijke Behandeling in Zeewolde onder de aandacht gebracht. Zo is er tijdens een GTO ruime aandacht besteed aan de Landelijke Campagne 2010: "Moet jij je eigen ik verstoppen om geaccepteerd te worden". In Zeewolde is campagne gevoerd tijdens de Cultuurmarkt. Ook tijdens de Maatschappelijke Stagemarkt in de RSG de Levant is door Bureau Gelijke Behandeling onder de leerlingen aandacht aan de Landelijke Campagne besteed.

Het **Sociaal Café te Almere-Buiten** wordt in 2010 door de consulent klachtbehandeling bijgewoond. Het sociaal café is een platform waar vertegenwoordigers van diverse organisaties in Almere elkaar kunnen opzoeken, kennis kunnen nemen van elkaars organisatie en werkzaamheden. Ontwikkelingen op het vakgebied worden gemeld, eventuele knelpunten worden aangegeven en er kan naar een gezamenlijke oplossingen worden gezocht. Werk en de activiteiten van Bureau Gelijke Behandeling worden onder de aandacht gebracht. Contacten gelegd en mogelijke verbindingen/samenwerking onderzocht.

Maatschappelijke Stage (MaS) markten Zeewolde en Lelystad

Bureau Gelijke Behandeling Flevoland heeft in 2010 deel genomen aan de Maatschappelijke Stage (MaS) markten te Zeewolde in RSG de Levant te Zeewolde en in Lelystad in SGL.

Bij de overweging om voor leerlingen uit het voortgezet onderwijs een aanbod samen te stellen en uit te laten voeren tijdens de maatschappelijke stage bij Bureau Gelijke Behandeling spelen de volgende overwegingen een rol: meewerken aan het maatschappelijk bewustzijn/verantwoordelijkheidsgevoel van jongeren, investeren in de toekomst, een kijkje in de organisatie bieden, kennismaken vrijwilligerswerk en netwerkvorming tussen Bureau Gelijke Behandeling en de school. Bureau Gelijke Behandeling heeft een aanbod ontwikkeld voor de stage activiteiten, waarop leerlingen in kunnen schrijven.

Actie	Uitvoer
Enquêteren	Aan de hand van een vragenlijst bewoners van betreffende plaats: Zeewolde of Lelystad enquêteren over discriminatie. Uitkomsten verwerken.
Persbericht	Een persbericht maken n.a.v. de uitkomsten en ervaringen en zorgen voor plaatsing in de lokale krant Zeewolde / Lelystad
Flyeren Landelijke Campagne	Aan bewoners Zeewolde / Lelystad flyers uit delen tijdens Landelijke Campagne: "Discriminatie melden"
Folders verspreiden	Folders van Bureau Gelijke Behandeling verzorgen bij netwerkorganisaties in betreffende plaats: Zeewolde of Lelystad
Cultuurmarkt Zeewolde	Tijdens de Cultuurmarkt folders uitdelen van Bureau Gelijke Behandeling en assisteren bij standwerk.
Brainstorm organiseren voor leerlingen om acceptatie homoseksualiteit binnen de school te vergroten in een zgn. Gay-Straight-Alliance (GSA).	Werven van zowel hetero- als homojongeren voor de brainstorm. Regelen van locatie en vastleggen datum en tijd.

Resultaat: In **Zeewolde** is veel informatie verstrekt aan jongeren van verschillende scholen, ouders en docenten, betreffende doel en werkzaamheden Bureau Gelijke Behandeling Flevoland. Tevens aandacht voor de Landelijke Campagne melden van discriminatie. Folder en flyer verspreiding en verspreiding metrospecial landelijke campagne door RSG Levant. Één leerling schrijft zich in voor folder/flyer activiteit van Bureau Gelijke Behandeling in Zeewolde.

Lelystad Rond de 50, 3^e jaars VMBO leerlingen, hebben kennis gemaakt met werk, doel en activiteiten van Bureau Gelijke Behandeling. Flyer verspreiding en verspreiding van de metrospecial t.b.v. de Landelijke Campagne meldingsbereidheid op Scholengemeenschap Lelystad, vindt plaats.

10 Leerlingen schrijven zich in voor de activiteit folders verzorgen bij netwerkorganisaties, flyer voor de Landelijke Campagne meldingsbereidheid discriminatie en 4 jongeren geven zich op voor het enquêteren in Lelystad. Voorafgaande aan de uitvoer van de activiteiten wordt een informatiebijeenkomst belegd.

Brede School Overleg Lelystad.

Begin 2010 onderzoeken voorlichter en preventiemedewerker Bureau Gelijke Behandeling met projectleider van de Kubus voor de Brede School Lelystad de mogelijkheden van een samenwerkingsverband. Kunnen gastlessen/workshops over discriminatie een onderdeel worden van het Brede School project? Vanwege onzekerheid rond voortgang van Brede School activiteiten in 2010 wordt het overleg stopgezet. In 2011 wordt eventuele samenwerking opnieuw bekeken.

Uitreiking certificaten Bestuurlijke Diversiteit Lelystad.

Bureau Gelijke Behandeling Lelystad is aanwezig bij de diploma uitreiking aan deelnemers van het project Bestuurlijke Diversiteit Lelystad. Aan de geslaagden wordt een informatiemap van het bureau aangeboden. In december 2010 solliciteert een van de geslaagden op een bestuursvacature en vindt een sollicitatiegesprek plaats, resulterend in een kandidatuur.

Deelname en uitwisseling aan **Bijeenkomst Integratie en Onderwijs – Almere.** Bij de lezing door Zeki Arslan (Forum) 'Inspirerend en uitdagend onderwijs' is medewerker preventie aanwezig. Tevens wordt deelgenomen aan een ronde tafelgesprek 'School in de wereld', een project van Alleato (CMO Utrecht) waar uitwisseling tussen zwarte en witte scholen centraal staat.

Startbijeenkomst CMO Flevoland – Lelystad

Deelname en uitwisseling aan startbijeenkomst CMO Flevoland (voorheen: Axion) in het Provinciehuis.

Medewerker en stagiaire Bureau Gelijke Behandeling nemen deel aan de bijeenkomst **Reis om de wereld**, georganiseerd door de FNV Vrouwenbond en Vrouwenwijzer te **Almere.**

Overige netwerkbijeenkomsten 2010 (bijgewoond door BGBF):

- Avanti, Almere, viering Internationale Vrouwendag
- Startbijeenkomst project 1001 Kracht, Lelystad
- Ronde tafelgesprekken homoseksualiteit, Almere, o.l.v. wethouder Johanna Haanstra
- Multi-etnisch Vrouwennetwerk Almere

In de Noordoostpolder zijn de eerste contacten gelegd met de organisatie van de Dag van de Dialoog Emmeloord om samenwerking met de partners in Almere en Lelystad te onderzoeken.

Met MEE IJsseloevers in zowel Lelystad als Almere worden afspraken gemaakt voor het ontwikkelen van een gezamenlijk voorlichtingsproject rond handicap/chronische ziekte.

Daarbij wordt samengewerkt met medewerkers van de Stichting Abri (Almere) en niet aan een organisatie gebonden mensen met een functiebeperking uit andere Flevolandse gemeenten.

Voorlichting netwerk:

In 2010 is voorlichting gegeven aan :

- Wie kiest Wat Noordoostpolder
- `Kan Wel`
- De Schoor
- Gemeenteraad Almere (Ronde tafel op verzoek van Leefbaar Almere)
- Carrefour
- Rotaract jongeren
- Directie Rehoboth scholen, Urk (2 gesprekken)
- Bakenstad College
- TWCA, Almere
- Stichting Abri, Almere
- Stichting MEE, Lelystad
- Stichting Mee, Almere

4.3. Buitenkansz, gemeente Lelystad.

Het project Buitenkansz als samenwerkingsverband van reïntegratiebureau Mijn Werk, Stichting voor Vluchtelingen en Nieuwkomers Lelystad (VVNL) en Bureau Gelijke Behandeling Flevoland wordt begin 2010 afgerond. Van de deelnemers heeft 93 % het inburgeringsdiploma gehaald (!). Twee van de 28 deelnemers zijn door traumatisering en ernstige lichamelijke klachten onvoldoende leerbaar, voor hen zal ontheffing worden aangevraagd. Helaas blijkt begeleiding naar duurzame arbeid voor deze groep vluchtelingen die onder het generaal pardon vallen een uiterst moeilijke opgave, mede gezien de groeiende problemen op de arbeidsmarkt. Enkele deelnemers zetten de eerste stappen op weg naar een eigen bedrijf.

4.4. Koploperovereenkomst Homo- en Lesbisch Emancipatiebeleid gemeente Lelystad.

De gemeente Lelystad heeft Bureau Gelijke Behandeling Flevoland verzocht uitvoering te geven aan de zogenaamde Koploperovereenkomst Homo- en Lesbisch Emancipatiebeleid. Het gaat daarbij om het project `Gewoon homo in Lelystad` met een looptijd van drie jaar. Dit project wordt gefinancierd vanuit de middelen die de gemeente Lelystad hiervoor van het Rijk heeft ontvangen.

Een belangrijke opmerking voorafgaand aan het onderstaande stuk is dat daar waar gesproken wordt over homoseksuele Lelystedelingen, ook lesbische, biseksuele, transgender en transseksuele Lelystedelingen worden bedoeld.

Het Koploperproject stond het begin van 2010 in het teken van de Koploperconferentie op 25 januari. Tijdens deze conferentie kwamen vertegenwoordigers van alle Koplopergemeenten in Nederland bij Movisie bijeen om met elkaar de stand van zaken te delen. BGBF heeft samen met voormalig wethouder Albert Kok en `Gewoon homo in Lelystad` Janette Bosgraaf op originele wijze gepresenteerd, hoe in Lelystad tot dan toe aan Koploper is gewerkt.

Gedurende heel 2010 heeft BGBF zich bezig gehouden met drie grote onderzoeken. In samenwerking met de afdeling Onderzoek & Statistiek van de gemeente Lelystad is een enquête naar de sociale acceptatie van homoseksualiteit in Lelystad ontworpen en uitgezet onder het Lelypanel. In de zomer van 2010 werd uit dit onderzoek kenbaar dat de sociale acceptatie van homoseksualiteit in Lelystad in bepaalde situaties iets hoger ligt dan het landelijk gemiddelde, maar in andere situaties weer overeenkomt met het landelijk gemiddelde. Belangrijke conclusies uit dit onderzoek zijn bijvoorbeeld dat de sociale acceptatie onder jongeren, ouderen, mannen, minder opgeleiden en religieuzen

vallend onder de groep "overig religieuzen", in Lelystad lager is dan bij andere groepen in Lelystad. Ook wordt homoseksualiteit geaccepteerd zolang het maar niet zichtbaar is (bijvoorbeeld uiterlijke verschijning en zoenen in het openbaar), dit terwijl uit hetzelfde onderzoek ook blijkt dat homoseksuelen vrij onzichtbaar zijn in Lelystad.

Van het voorjaar 2009 tot en met het najaar 2010 heeft BGBF een belevingsonderzoek op haar website opengesteld voor homoseksuele Lelystedelingen. Het doel hiervan was om na te gaan hoe homoseksuele Lelystedelingen het leven als homo in Lelystad ervaren. Op verschillende manieren is aandacht gevraagd voor het invullen van dit onderzoek. Een bescheiden aantal homoseksuele Lelystedelingen heeft het onderzoek uiteindelijk gevuld. In het najaar van 2010 heeft BGBF het onderzoek gesloten en uitgewerkt tot een belevingsrapport. Door het geringe aantal respondenten is het onderzoek niet representatief te noemen, maar wel degelijk belangrijk. Uit de beleving van de respondenten kwam bijvoorbeeld de eerder genoemde onzichtbaarheid naar voren. Deels uit gevoelens van onveiligheid, maar ook door het bewust aanpassen van het eigen gedrag. Ook kwam naar voren dat er behoefte is aan ontmoetingsplaatsen in de stad "waar de regenboogvlag wappert", de wens om goede voorlichting over seksuele diversiteit in het onderwijs, maar ook bezorgdheid om de toekomst, over de vraag of homofobie zal toenemen.

Als laatste van de drie onderzoeken is de Homo Effect Toets uitgevoerd. Dit door Movisie ontworpen hulpmiddel toetst het eigen gemeentelijk beleid. Uit deze toets bleek dat het onderwerp homoseksualiteit niet of nauwelijks aandacht krijgt binnen het beleid van de gemeente, alleen rondom de huwelijksvoltrekking en door subsidievertrekking voor het tegengaan van discriminatie.

Naar aanleiding van de drie onderzoeken heeft BGBF eind 2010 de respondenten van het belevingsonderzoek uitgenodigd voor een bijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst zijn aan hen de uitkomsten van de drie onderzoeken gepresenteerd en is naar aanleiding daarvan samen met hen gebrainstormd over aanbevelingen aan de gemeente.

In 2010 heeft BGBF geïnvesteerd in de ontwikkeling naar het geven van goede voorlichtingen binnen het onderwijs. Zo hebben medewerkers van BGBF meerdere voorlichtingen bijgewoond van COC Zwolle die op OSG De Rietlanden zijn gegeven. Na afloop van één van deze voorlichtingen bleek een jongere met homoseksuele gevoelens te worstelen, die hier in Lelystad (nog) nergens mee terecht kon (dit in verband met de oprichting van COC Flevoland). BGBF heeft aan zowel COC Zwolle als aan COC Flevoland i.o. kenbaar gemaakt dat mensen met hulpvragen hierover van harte welkom zijn.

In de ontwikkeling naar het geven van goede voorlichtingen binnen het onderwijs heeft BGBF véél tijd en aandacht gestoken in een poging om in samenwerking met COC Flevoland i.o. een voorlichtersgroep op te zetten. BGBF heeft in april 2010 de heer Peter Dankmeijer van Empowerment Lifestyle Services uitgenodigd om voor deze groep een cursus te verzorgen over het geven van voorlichting over seksuele diversiteit. Het plan was om na de zomervakantie in 2010 te kunnen starten met het benaderen van de scholen en het geven van voorlichtingen. Na de cursus heeft BGBF meerdere pogingen gedaan om de voorlichtersgroep bij elkaar te krijgen om concreet vervolg te geven aan het opzetten van de voorlichtingen. Helaas bleek dat sommige homoseksuelen uit de groep van COC Flevoland i.o., te veel moeite hadden om zich samen met hetero-medewerkers van BGBF hier verder voor in te zetten. Vanuit COC Flevoland i.o. is daarna geen initiatief meer getoond voor het voorzetten van een gezamenlijke voorlichtersgroep. Dit probleem vraagt nog om een oplossing en BGBF is zich op het moment van schrijven aan het oriënteren op andere voorbeelden van voorlichting over seksuele diversiteit. Tot slot heeft BGBF in samenwerking met COC Flevoland i.o. en Zinspelers geprobeerd een scholenconferentie te organiseren waarbij de scholen van het voortgezet onderwijs in Lelystad voorgelicht zouden worden over wat het Koploperproject voor het onderwijs zal

(gaan) betekenen. De conferentie is uiteindelijk uitgesteld omdat wegens langdurig ziekten, een goede voorbereiding en organisatie ervan in het geding kwamen.

In 2010 heeft BGBF zich ook veelvuldig met andere aspecten van het Koploperproject bezig gehouden. Het Levensverhalenboek over homoseksuele Lelystedelingen heeft steeds meer vorm gekregen en is inmiddels zover dat er toegewerkt kan worden naar afronding. De Rooms Katholieke Petruskerk in Lelystad is benaderd met de vraag of zij bereid zijn om met BGBF in gesprek te gaan over welk beleid zij eventueel hebben ten aanzien van homoseksualiteit binnen hun parochie. De Parochie heeft kenbaar gemaakt daarover niet in gesprek te willen gaan. Omdat BGBF ter ore was gekomen dat er binnen een bepaalde kerk in Lelystad homo-healings werden georganiseerd, heeft BGBF dit op voorzichtige wijze onderzocht. Dit bleek niet direct het geval te zijn, wel is door deze kerk verwezen naar homo-healings in Amsterdam. Tot slot is eind 2010 een start gemaakt met een plan van aanpak voor het benaderen van relevante zorg- en welzijnsinstellingen in het kader van Koploper en is er een concept Koploper-nieuwsbrief gemaakt. Het is de bedoeling dat deze nieuwsbrief vanaf 2011 regelmatig per mail naar geïnteresseerden gestuurd wordt. Gedurende het hele jaar heeft op regelmatige basis Koploper-overleg plaatsgevonden, zowel BGBF intern, met de voorzitter van COC Flevoland i.o. en met de betrokken ambtenaren van de gemeente.

5.0 Producten beleidsadviesing.

5.1. Participatie deurpanel ROSA, Almere. In 2010 kreeg het deurpanel ROSA een doorstart, echter nog zonder de publiciteit die bij deze doorstart zou moeten horen. De samenstelling van het panel is gewijzigd (minder vertegenwoordigers), de doelstelling verbreed (ook klachtmogelijkheid voor degenen die een verbod hebben gekregen zich in één of alle horecagelegenheden op te houden).

Het deurpanel is niet of nauwelijks bij Almeerse jongeren bekend, management en portiers van horecagelegenheden houden zich niet aan de afspraak jongeren die de toegang wordt geweigerd te wijzen op het bestaan van het deurpanel.

Op dit moment (maart 2011) heeft BGBF een melding horecadeurweigerings van een van de eigen cliënten voorgedragen voor behandeling door ROSA. Samen met een medewerker van de gemeente zal een publiciteitsvoorstel voor het nieuwe panel worden gemaakt en uitgevoerd.

5.2. Lidmaatschap Kleurrijk Almere, participatie kerngroep Kleurrijk Almere, themabijeenkomsten zelforganisaties.

Kleurrijk Almere heeft in 2010 een themabijeenkomst onderwijs en participatie gehouden en een druk bezochte verkiezingsbijeenkomst waar de kandidaten voor de gemeenteraad van nagenoeg alle partijen werden bevraagd op het thema diversiteit.

De kerngroep van Kleurrijk Almere heeft deze bijeenkomsten voorbereid. Inmiddels is besloten dat Kleurrijk Almere als stuurgroep verder gaat. De leden van deze stuurgroep zijn de managers van een aantal grotere maatschappelijke organisaties in Almere: welzijnswerk, onderwijs, woningcorporaties, Zorggroep, VluchtelingenWerk, BGBF.

5.3. Lidmaatschap Overlegorgaan O.I.L.

Het overlegorgaan integratie Lelystad heeft in 2010 een aantal ontmoetingsbijeenkomsten op locatie gehouden (o.a. bij Stichting Welzijn, in Marokkaanse moskee, in de Pijler, bij Coloriet) waar een presentatie is gehouden van het werk van de betreffende organisatie en gelegenheid is geboden tot netwerken en informatie-uitwisseling. De opkomst bij deze bijeenkomsten is wisselend, een deel van de leden vindt dat het O.I.L. een zinvolle rol op het terrein van integratie zou kunnen vervullen, maar momenteel een te vrijblijvend karakter heeft. De gemeente Lelystad beraadt zich op de toekomst van het O.I.L.

In 2010 heeft een werkgroep van het O.I.L. zich beziggehouden met de voorbereiding van een onderzoek naar de toegankelijkheid en de communicatie van de eerstelijns gezondheidszorg voor de eerste generatie niet-westerse allochtonen (met name

vrouwen). Over en weer bestaan verschillende verwachtingen, waardoor in sommige gevallen geen goede hulpverlening tot stand kan komen. Aan de andere kant zijn er hulpverleners die over grote interculturele communicatieve vaardigheden beschikken. Wat kunnen we van elkaar leren? Hoewel na enkele bijeenkomsten een enquête en een veelbelovende onderzoeksopzet klaar lag heeft de gemeente Lelystad besloten de uitvoering ervan niet te financieren. Daarmee is het werk van deze ad hoc groep van het O.I.L. beëindigd.

5.4. Beleidsadviesing gemeentelijk antidiscriminatiebeleid.

Tijdens gesprekken over taken en subsidiëring van BGBF met de ambtenaren van de Flevolandse gemeenten is duidelijk geworden dat men het belang van de wettelijke taken klachtbehandeling en registratie onderschrijft en tevens instemt met de noodzaak de laagdrempelige voorziening voor advies en bijstand via voorlichting en preventie-activiteiten bij de eigen bevolking onder de aandacht te brengen.

Voor nieuw beleid, zoals beschreven in de kadernota `a la carte, is naast de kerntaken klachtbehandeling, registratie, monitoring, voorlichting en advies, weinig financiële ruimte aangezien de gemeenten met bezuinigingen van overheidswege worden geconfronteerd. Op verzoek van de gemeente Almere zal een product worden ontworpen waarbij empowerment van slachtoffers en potentiële slachtoffers van discriminatie centraal staat: hoe op discriminatie te reageren? Wat zijn daarbij de mogelijkheden? Welke mogelijkheden passen bij jou als persoon? Wanneer en waar moet je je discriminatie-ervaring melden? Mogelijk is deze empowerment te realiseren in een groepsgewijze aanpak.

5.5. Beleidsadviesing op basis van actualiteit, gemeentelijke projecten.

BGBF heeft in 2010:

- Deelgenomen aan twee roze tafels in de gemeente Almere o.l.v. wethouder Johanna Haanstra. Tijdens deze ontmoetingen is gekeken hoe de gemeente de positieve aandacht voor het onderwerp homoseksualiteit kan stimuleren zonder dat sprake is van `doelgroepenbeleid`.
- Meegedacht met de gemeente Lelystad over borging van het homo- en lesbisch emancipatiebeleid na afloop van het Koploperproject.
- Onderzocht hoe het mogelijk is dat de gemeente Lelystad aangeeft racistische graffiti te rapporteren aan de politie terwijl deze gegevens vervolgens niet verschijnen in het zaakoverzicht discriminatie van de politie.

6.0 Producten publiciteit.

6.1. De algemene digitale nieuwsbrief van BGBF is in 2010 5x verschenen en verspreid onder 600 Flevolandse (raadsleden, leden provinciale Staten, doorverwijzers, netwerk, politie, OM, geïnteresseerden).

6.2. De website van BGBF is in 2010 aangepast aan mensen met een visuele beperking. Deze website is in 2010 9588 maal bezocht, voor 49 % via zoekmachines, voor 24 % via verwijzende sites en voor 27 %: direct verkeer. Op naar de 10.000 en meer!

6.3. In 2010 zijn de volgende berichten op de website geplaatst (deels zelf geredigeerd, deels gebruik makend van andere bronnen:

Datum plaatsing	Titel stuk
22-12-2010	Negende Monitor Racisme en Extremisme verschenen.
22-12-2010	Een grapje op het werk moet toch kunnen?
22-12-2010	Kledingvoorschriften op school?
22-12-2010	Antisemitisme door autochtonen op internet.
22-12-2010	Bureau Gelijke Behandeling weer open op 3 januari 2010.

14-12-2010	Aanbod MaS activiteiten Bureau Gelijke Behandeling enthousiast ontvangen.
14-12-2010	Nieuwe normen geweld en discriminatie in het voortgezet onderwijs.
19-11-2010	Campagne meldingsbereidheid discriminatie: 46 meldingen in Flevoland.
18-11-2010	Registreren discriminatie-incidenten volgend schooljaar voor alle scholen verplicht.
18-11-2010	Ben jij een coole kikker ?
18-11-2010	Plagen, pesten of discriminatie?
18-11-2010	Net zo gewoon als iedereen.
12-11-2010	Gewoon homo in Lelystad? 20 belevingsonderzoeken.
12-11-2010	Netwerkers gevraagd,
12-11-2010	Geslaagde Dag van de Dialoog Almere.
04-10-2010	Dag van de Dialoog Almere.
23-08-2010	Campagne meldingsbereidheid
07-06-2010	Hoofdrol leidinggevende bij tegengaan discriminatie.
31-05-2010	Gelijke rechten homo's stapje dichterbij.
10-05-2010	Gastlessen nemen grote vlucht op Flevolandse scholen.
03-05-2010	Wie zegt dat jij mij mag pesten ?
03-05-2010	Mijn burenen...
28-04-2010	Vrouwenrechten in Nederland anno 2010.
09-04-2010	Hoge Raad: SGP mag vrouwen niet langer uitsluiten.
29-03-2010	Hand - in - Hand door Flevoland.
22-03-2010	Discriminatie op internet vooral gericht tegen Joden.
15-03-2010	Verbod op hoofddoek juridisch niet haalbaar.
01-03-2010	Anne Frankkrant 2010.
01-03-2010	Verplicht met dame? Collegekaart alsjeblieft.
01-03-2010	Aantal klachten over discriminatie bij Bureau Gelijke Behandeling Flevoland gestegen.
01-03-2010	Kunstwerk Dag van de Dialoog Almere.
10-02-2010	Hand in hand.
10-02-2010	Gastles Hand in Hand Basisschool De Waterhoek Almere.
10-02-2010	Mag ik mij even voorstellen ?
03-02-2010	Veelgestelde vragen en antwoorden over rechtszaak tegen Wilders.
25-01-2010	CGB lanceert website: Werving- en selectiegids.
25-01-2010	Tussenoplossingen nodig voor problemen OV - chipkaart.
25-01-2010	Liever Mark dan Mohammed?
18-01-2010	Aanzienlijke stijging discriminatieklachten.
18-01-2010	Handleiding apart integratie - aanbod man vrouw.
11-01-2010	Doe mee aan de posteractie tegen discriminatie!
11-01-2010	Platform Artikel 19 Online.

6.4. Campagne meldingsbereidheid en naamsbekendheid, in aansluiting aan landelijke campagne t.g.v. introductie wet.

In de periode augustus-september 2010 is opnieuw de landelijke campagne meldingsbereidheid gehouden, georganiseerd door het ministerie van BZK.

Het doel van deze campagne (‘mensen met bordjes’) is om de bereidheid tot het melden van discriminatie-ervaringen te vergroten en om een beter inzicht te krijgen in de

aard en omvang van discriminatie. Daarnaast kan een dergelijke campagne ook een grote bijdrage leveren aan het maatschappelijk bewustzijn van de diversiteit in discriminatieproblematiek. De campagne bestaat onder andere uit spotjes op tv en radio, affiches, banners op internetsites, een landelijke meldlijn en een speciale campagnesite (www.discriminatie.nl).

De slogan van deze campagne is: `Moet jij jezelf thuis laten als je naar buiten gaat?` Dit wordt uitgebeeld in het tv spotje door het verbergen van mensen met bepaalde persoonlijke kenmerken achter een bord met een `sociaal wenselijke' afbeelding. Mensen met discriminatoire ervaringen kunnen het gevoel hebben dat zij hun `echte ik' moeten verstoppen om mee te kunnen doen in de maatschappij.

Bureau Gelijke Behandeling heeft n.a.v. van deze campagne zelf de volgende activiteiten ontwikkeld en ingezet:

- Start van de landelijke campagne in Flevoland op 27 augustus 2010 in Almere. In een vrolijke optocht van 10 betaalde en onbetaalde medewerkers, achter een Rattenvanger van Hamelen trok BGBF vanuit de stand aan het Stadhuisplein door Almere.

Deze activiteit is vervolgens tijdens de campagneperiode meerdere malen herhaald (tijdens festival (Almere, Lelystad, NOP, Dronten, Zeewolde) en/of tijdens weekmarkt (Almere, Dronten, Biddinghuizen)

Ook heeft BGBF tijdens de campagneperiode twee maal geadverteerd (Almere Vandaag en Flevopost/meerdere edities).

6.5. Landelijk telefoonnummer Bel Gelijk: 0900-2 354 354

Via de landelijke meldlijn is gedurende de landelijke meldlijn zo'n 10 % van de meldingen binnengekomen. Ruim 80 % komt rechtstreeks via de eigen website www.bureaugelijkebehandeling.nl binnen. Een klein deel van de melders vindt BGBF in het telefoonboek of belt spontaan aan bij een van beide kantoren.

Lelystad/Almere Bureau Gelijke Behandeling Flevoland, maart 2011

Bijlage 1:
Totaaloverzicht klachten 2010

- Bureau Gelijke Behandeling Flevoland -

klachten 2010

Gemeente	Aantal
Almere	155
Lelystad	69
Dronten	29
Zeewolde	11
Noordoostpolder	31
Urk	4
Overig	4
Totaal	303

Herkomst veroorzaker	Aantal
Turkije	1
Nederland	21
Marokko	3
Suriname	1
Overig Afrika	3
Overig Europa	1
Ned.Antillen	2
Organisatie / Bedrijf	211
Onbekend	60
Totaal	303

Herkomst slachtoffer	Aantal
Turkije	13
Marokko	18
Suriname	15
Antillen / Aruba	9
Nederland	77
Irak	3
Iran	6
Afghanistan	3
Egypte	2
Overig Noord-Amerika	0
Overig Zuid-Amerika	2
Overig Afrika	16
Overig Amerika	0
Overig Azië	5
Overig Europa	13
Onbekend	38
N.v.t.	83
Totaal	303

Discriminatiegronden	Aantal
Herkomst / Kleur / Ras	130
Godsdienst	32
Nationaliteit	10
Geslacht	45
Seksuele gerichtheid	20
Leeftijd	42
Handicap / Chronische ziekte	21
Burgerlijke staat	2
Niet-wettelijke gronden	15
uiterlijk	6
Politieke overtuiging	4
onbekend	3
Totaal *	330

Aard	Aantal
Omstreden behandeling	199
Vijandige bejegening	66
Belediging	27
Mishandeling	12
Doelbekladding	1
Vernieling	29
Bedreiging	20
Overig	3
Totaal*	357

*Toelichting:meerdere gronden en aard per klacht mogelijk

Terrein	Aantal
Arbeidsmarkt	115
Commerciële dienstverlening	21
Buurt / Wijk	33
Huisvesting	3
Politie/justitie/om	10
Vreemdelingendienst	0
Onderwijs	19
Media / Reclame	8
Horeca	11
Sport / Recreatie	8
Publiek / Politieke opinie	5
Openbare ruimte	38
Privé-sfeer	3
Collectieve voorzieningen	24
Overig	5
Totaal	303

Oordelen	Aantal
Sprake van discriminatie	64
Vermoeden van discriminatie	65
Vermoeden geen discriminatie	34
Geen sprake van discriminatie	32
Geen oordeel	39
Nog in behandeling	69
Totaal	303

Vergelijking BGB Flevoland aantal klachten 2009 – 2010

Gemeente	Aantal 2009	Aantal 2010	2009 in%	2010 in %
Almere	120	155	46	51
Lelystad	79	69	30	23
Dronten	25	29	10	10
Zeewolde	10	11	4	4
Noordoostpolder	21	31	8	10
Urk	6	4	2	1
Overig	1	4	0	1
Totaal	262	303	100	100

Herkomst veroorzaker	Aantal 2009	Aantal 2010	2009 in %	2010 in %
Turkije	3	1	1,1	0,33
Nederland	14	21	5,3	6,9
Marokko	2	3	0,8	1
Suriname	0	1	0	0,33
Overig Afrika	1	3	0,4	1
Overig Europa	0	1	0	0,33
Ned.Antillen	2	2	0,8	0,7
Organisatie / Bedrijf	177	211	67,6	69,6
Onbekend	63	60	24	19,8
Totaal	201	303	100	100

Herkomst Slachtoffer	Aantal 2009	Aantal 2010	2009 in %	2010 in %
Turkije	6	13	2,3	4,3
Marokko	17	18	6,5	5,9
Suriname	20	15	7,6	5
Antillen / Aruba	9	9	3,4	2,8
Nederland	84	77	32,1	25,4
Irak	4	3	1,5	1
Iran	5	6	1,9	2
Afghanistan	1	3	0,4	1
Egypte	4	2	1,5	0,7
Noord-Amerika	0	0	0	0
Overig Zuid-Amerika	5	2	1,9	0,7
Overig Afrika	14	16	5,4	5,3
Overig Amerika	0	0	0	0
Overig Azië	9	5	3,4	1,7
Overig Europa	12	13	4,6	4,3
Onbekend	16	38	6,1	12,5
N.v.t.	56	83	21,4	27,4
Totaal	262	303	100	100

Discriminatiegronden	Aantal 2009	Aantal 2010	2009 in %	2010 in %
Herkomst / Kleur / Ras	98	130	35,3	39,4
Godsdienst	21	32	7,5	9,7
Levensovertuiging	0	0	0	0
Politieke overtuiging	0	4	0	1,2
Nationaliteit	5	10	1,8	3
Geslacht	42	45	15,1	13,7
Seksuele gerichtheid	21	20	7,5	6
Leeftijd	32	42	11,5	12,7
Handicap / Chronische ziekte	27	21	9,7	6,4
Burgerlijke staat	1	2	0,3	0,6
Uiterlijke kenmerken	3	6	1,1	1,8
Niet-wettelijke gronden	28	15	10,2	4,6
Overig	0		0	
Onbekend	0	3	0	0,9
Totaal	278	330	100	100

Terrein	Aantal 2009	Aantal 2010	2009 in %	2010 in %
Arbeid	96	115	36,7	38
Commerciële dienstverlening	13	21	5	6,9
Buurt / Wijk	36	33	13,8	10,9
Huisvesting	3	3	1,2	1
Politie/justitie/OM	15	10	5,7	3,3
Vreemdelingendienst	3	0	1,1	0
Onderwijs	20	19	7,6	6,3
Media / Reclame	4	8	1,5	2,6
Horeca	10	11	3,8	3,6
Sport / Recreatie	5	8	1,9	2,6
Publiek / Politieke opinie	2	5	0,8	1,7
Openbare ruimte	26	38	9,9	12,5
Privé-sfeer	3	3	1,1	1
Collectieve voorzieningen	21	24	8	7,9
Overig	5	5	1,9	1,7
Onbekend	0	0	0	0
Totaal	262	303	100	100

Aard	Aantal 2009	Aantal 2010	2009 in %	2010 in %
Omstreden behandeling	172	199	57,5	55,7
Vijandige bejegening	61	66	20,4	18,5
Belediging	11	27	3,7	7,6
Mishandeling	14	12	4,7	3,4
Brandstichting	0	0	0	0
Doelbekladding	2	1	0	0,3
Vernieling	8	29	2,7	8,1
Bedreiging	27	20	9	5,6
Overig	4	3	1,3	0,8
Totaal	299	357	100	100

Oordelen	Aantal 2009	Aantal 2010	2009 in %	2010 in %
Sprake van discriminatie	55	64	21	21,1
Vermoeden van discriminatie	32	65	12,2	21,5
Vermoeden geen discriminatie	22	34	8,4	11,2
Geen sprake van discriminatie	31	32	11,8	10,6
Geen oordeel	43	38	16,4	12,5
Nog in behandeling	79	70	30,2	23,1
Totaal	262	303	100	100

Omschrijving klachten Almere 2010

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
1	herkomst/kleur/ras	horeca	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
2	herkomst/kleur/ras	onderwijs	omstreden behandeling	geen oordeel
3	herkomst/kleur/ras, handicap/cz	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
4	handicap/chronische ziekte	sport en recreatie	omstreden behandeling	geen discriminatie
5	herkomst/kleur/ras	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
6	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
7	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
8	niet-wettelijke gronden	politie/justitie/ OM	omstreden behandeling	geen discriminatie
9	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
10	nationaliteit, herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
11	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
12	handicap/chronische ziekte	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen oordeel
13	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
14	herkomst/kleur/ras godsdienst	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen oordeel
15	herkomst/kleur/ras	horeca	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
16	niet-wettelijke gronden	huisvesting	omstreden behandeling	geen discriminatie
17	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
18	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening, belediging	nog in behandeling
19	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening	geen oordeel
20	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vijandige bejegening, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
21	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
22	niet-wettelijke gronden	onderwijs	omstreden behandeling	geen discriminatie
23	herkomst/kleur/ras	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	nog in behandeling

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
24	handicap/chronische ziekte	arbeidsmarkt	omstreden behandeling, vijandige bejegening	vermoeden geen discriminatie
25	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
26	geen wettelijke gronden	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
27	handicap/chronische ziekte	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
28	geslacht, leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
29	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
30	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening	geen discriminatie
31	seksuele gerichtheid	openbare ruimte	mishandeling	geen oordeel
32	godsdienst, herkomst/kleur/ras	onderwijs	vijandige bejegening	geen oordeel
33	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	mishandeling	nog in behandeling
34	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	bedreiging, belediging	vermoeden van discriminatie
35	herkomst/kleur/ras (antisemitisme)	openbare ruimte	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
36	politieke overtuiging	publieke en politieke opinie	belediging, bedreiging	vermoeden van discriminatie
37	herkomst/kleur/ras	politie	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
38	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
39	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
40	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
41	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
42	niet-wettelijke gronden, diploma	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
43	nationaliteit	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
44	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vijandige bejegening, vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
45	godsdienst	politieke opinie	vijandige bejegening , bedreiging	nog in behandeling
46	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	mishandeling, belediging, vijandige bejegening	nog in behandeling
47	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
48	herkomst/kleur/ras	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
49	handicap/chronische ziekte	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	geen oordeel
50	nationaliteit	sport/recreatie	omstreden behandeling	discriminatie
51	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
52	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
53	seksuele gerichtheid	collectieve voorziening	omstreden behandeling	geen discriminatie
54	Leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
55	herkomst/kleur/ras	huisvesting	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
56	niet-wettelijke gronden	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
57	herkomst/kleur/ras	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
58	herkomst/kleur/ras	collectieve voorzieningen	vijandige bejegening	vermoeden geen discriminatie
59	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vijandige bejegening, bedreiging	geen oordeel
60	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vijandige bejegening, bedreiging	geen oordeel
61	geslacht, handicap/chronische ziekte	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
62	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
63	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
64	niet-wettelijke gronden (obesitas)	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
65	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen oordeel
66	herkomst/kleur/ras	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	nog in behandeling
67	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
68	herkomst, godsdienst	media	vijandige bejegening	vermoeden geen discriminatie
69	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening	nog in behandeling
70	herkomst/kleur/ras	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
71	seksuele gerichtheid	buurt/wijk	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
72	seksuele gerichtheid	buurt/wijk	vijandige bejegening	nog in behandeling
73	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
74	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
75	herkomst/kleur/ras	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen oordeel
76	leeftijd	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	nog in behandeling
77	leeftijd	onderwijs	omstreden behandeling	nog in behandeling
78	godsdienst	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
79	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
80	leeftijd,geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
81	niet-wettelijke gronden	openbare ruimte	vijandige bejegening,belediging	vermoeden geen discriminatie
82	leeftijd	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen discriminatie
83	herkomst/kleur/ras,leeftijd	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
84	herkomst, godsdienst	arbeidsmarkt	belediging, omstreden behandeling	discriminatie
85	handicap	politie	omstreden behandeling	geen discriminatie
86	onbekend	onderwijs	omstreden behandeling	geen oordeel
87	burgelijke staat	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
88	herkomst/kleur/ras	sport/recreatie	omstreden behandeling	nog in behandeling
89	herkomst/kleur/ras	politie	omstreden behandeling	nog in behandeling
90	herkomst/kleur/ras, godsdienst	commerciële dienstverlening	belediging, omstreden behandeling	nog in behandeling
91	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling,bekladding, (o.a.hkn)	vermoeden van discriminatie
92	seksuele gerichtheid	buurt/wijk	mishandeling	vermoeden van discriminatie
93	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	onbekend	geen oordeel

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
94	seksuele gerichtheid	privé-sfeer	vijandige bejegening, bedreiging	vermoeden van discriminatie
95	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
96	seksuele gerichtheid	openbare ruimte	vijandiging, belediging	nog in behandeling
97	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
98	herkomst/kleur/ras, nationaliteit	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
99	godsdienst	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
100	seksuele gerichtheid	sport/recreatie	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
101	handicap/chronische ziekte	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
102	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
103	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
104	handicap/chronische ziekte	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen discriminatie
105	godsdienst	openbare ruimte	doelbekladding	discriminatie
106	herkomst/kleur/ras	overig	bedreiging	geen oordeel
107	godsdienst, herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	vijandige bejegening, belediging	geen oordeel
108	handicap/chronische ziekte	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
109	godsdienst,	politie	omstreden behandeling	geen oordeel
110	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
111	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
112	onbekend	openbare ruimte	vernieling, bekladding	geen oordeel
113	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening, bedreiging, vernieling	vermoeden van discriminatie
114	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vernieling, bekladding (hk) hakenkruis	nog in behandeling
115	politieke gezindheid	overig, vereniging	omstreden behandeling	geen oordeel
116	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening, bedreiging	nog in behandeling

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
117	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	verieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
118	herkomst/kleur/ras	onderwijs	omstreden behandeling	nog in behandeling
119	godsdiens	arbeidsmarkt	vijandige bejegening, belediging	vermoeden van discriminatie
120	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
121	herkomst/kleur/ras	commerciële dienstverlening	vijandige bejegening	nog in behandeling
122	herkomst/kleur/ras	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling, vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
123	herkomst/kleur/ras	sport en recreatie	vijandige bejegening	geen oordeel
124	handicap/chronische ziekte, geslacht	arbeid	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
125	niet-wettelijk ,nl.arbeidscontract(tijdelijk/vast)	arbeidsmarkt	vijandige bejegening	geen discriminatie
126	niet-wettelijke gronden	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
127	herkomst/kleur/ras leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
128	niet-wettelijke gronden	onderwijs	omstreden behandeling	geen discriminatie
129	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
130	uiterlijke kenmerken	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
131	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
132	niet-wettelijke gronden, nl. uiterlijke kenmerken	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
133	seksuele gerichtheid	commerciële dienstverlening	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
134	herkomst/kleur/ras	onderwijs	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
135	nationaliteit	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
136	godsdiens	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
137	herkomst/kleur/ras	onderwijs	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
138	herkomst/kleur/ras, seksuele gerichtheid	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
139	herkomst/kleur/ras, godsdienst	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
140	godsdienst	onderwijs	omstreden behandeling	discriminatie
141	politieke gezindheid	media	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
142	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
143	handicap/chronische ziekte	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	nog in behandeling
144	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	belediging, vijandige bejegening, bedreiging	vermoeden van discriminatie
145	herkomst/kleur/ras	horeca	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
146	herkomst/kleur/ras	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
147	handicap/cz	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
148	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
149	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
150	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
151	Godsdienst	onderwijs	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
152	seksuele gerichtheid	publieke en politieke opinie	vijandige bejegening	nog in behandeling
153	nationaliteit	huisvesting	omstreden behandeling	TW: nog In behandeling
154	niet-wettelijke gronden	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen discriminatie
155	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	TW: discriminatie

Omschrijving klachten Lelystad 2010

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
1	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
2	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen oordeel
3	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
4	niet-wettelijke gronden	politie	vijandige bejegening, belediging	geen oordeel
5	herkomst/kleur/ras	onderwijs	omstreden behandeling	nog in behandeling
6	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
7	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	vijandige bejegening	nog in behandeling
8	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
9	herkomst/kleur/ras, seksuele gerichtheid	openbare ruimte	mishandeling	geen oordeel
10	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	mishandeling/bedreiging	geen oordeel
11	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vijandige bejegening, belediging	nog in behandeling
12	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
13	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening, belediging	vermoeden geen discriminatie
14	herkomst/kleur/ras, godsdienst	media en reclame	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
15	herkomst/kleur/ras, godsdienst	arbeidsmarkt	omstreden behandeling, vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
16	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
17	handicap/chronische ziekte	onderwijs	omstreden behandeling	nog in behandeling
18	seksuele gerichtheid	openbare ruimte	vijandige bejegening	geen oordeel
19	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
20	herkomst/kleur/ras	politie	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
21	seksuele gerichtheid	horeca	mishandeling, belediging, vijandige bejegening	nog in behandeling
22	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	bedreiging, vijandige bejegening	nog in behandeling
23	leeftijd	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	geen discriminatie
24	uiterlijke kenmerken	politie	omstreden behandeling	geen discriminatie
25	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	vijandige bejegening	discriminatie

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
26	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
27	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening, belediging, bedreiging	nog in behandeling
28	leeftijd	arbeid	omstreden behandeling	discriminatie
29	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
30	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening	geen oordeel
31	godsdienst, herkomst	buurt/wijk	bedreiging, belediging	geen oordeel
32	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
33	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
34	herkomst/kleur/ras	horeca	vijandige bejegening, mishandeling	nog in behandeling
35	godsdienst, herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening	vermoeden geen discriminatie
36	godsdienst	onderwijs	belediging	vermoeden geen discriminatie
37	seksuele gerichtheid	buurt/wijk	omstreden behandeling	nog in behandeling
38	niet-wettelijk gronden	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen oordeel
39	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
40	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
41	herkomst/kleur/ras, nationaliteit	overheid	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
42	niet-wettelijke gronden	collectieve voorziening	omstreden behandeling	geen discriminatie
43	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
44	nationaliteit	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
45	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	Vijandige bejegening, belediging	vermoeden van discriminatie
46	burgelijke staat	collectieve voorzieningen, onderwijs	omstreden behandeling	nog in behandeling
47	herkomst/kleur/ras	politie	omstreden behandeling	nog in behandeling
48	herkomst/kleur/ras	horeca	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
49	herkomst/kleur/ras	Buurt/Wijk	Vijandige bejegening / Bedreiging,belediging	vermoeden van discriminatie
50	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
51	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
52	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen oordeel
53	handicap/chronische ziekte	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen discriminatie
54	handicap/chronische ziekte	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	nog in behandeling
55	herkomst/kleur/ras	privé-sfeer	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
56	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	vijandige bejegening	nog in behandeling
57	handicap/chronische ziekte	overig, nl.kerk	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
58	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
59	handicap/chronische ziekte	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
60	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	belediging,bedreiging	nog in behandeling
61	herkomst/kleur/ras, godsdienst	commerciële dienstverlening	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
62	uiterlijke kenmerken	openbare ruimte	belediging/bedreiging	vermoeden geen discriminatie
63	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen discriminatie
64	leeftijd	aArbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
65	herkomst/kleur/ras	Politie	omstreden behandeling	nog in behandeling
66	herkomst/kleur/ras	onderwijs	omstreden behandeling	nog in behandeling
67	godsdienst	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	nog in behandeling
68	herkomst/kleur/ras	onderwijs	omstreden behandeling	nog in behandeling
69	godsdienst	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	nog in behandeling

Omschrijving klachten Dronten 2010

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
1	seksuele gerichtheid	openbare ruimte	vijandige bejegening	geen oordeel
2	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
3	seksuele gerichtheid	buurt/wijk	vijandige bejegening	geen oordeel
4	herkomst/kleur/ras	arbeidsmarkt	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
5	geslacht	media en reclame	bedreiging, belediging	nog in behandeling
6	nationaliteit	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
7	herkomst/kleur/ras,	buurt/wijk	bedreiging, vijandige bejegening	nog in behandeling
8	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
9	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
10	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening ,bedreiging	geen oordeel
11	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding (hk)	vermoeden van discriminatie
12	seksuele gerichtheid	openbare ruimte	overig, nl. overlast	geen oordeel
13	godsdienst	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
14	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
15	godsdienst	onderwijs	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
16	herkomst/kleur/ras	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen discriminatie
17	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
18	geslacht	horeca	omstreden behandeling	nog in behandeling
19	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
20	niet-wettelijke gronden	onderwijs	omstreden behandeling	geen discriminatie
21	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	bekladding(hakenkruis)	vermoeden van discriminatie
22	handicap/chronische ziekte	media en reclame	omstreden behandeling	geen discriminatie
23	herkomst/kleur/ras (asielzoeker)	horeca	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
24	seksuele gerichtheid	openbare ruimte	overig, nl. overlast	geen oordeel

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
25	herkomst/kleur/ras	recreatie	mishandeling, belediging	geen oordeel
26	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	verieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
27	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	nog in behandeling
28	herkomst/kleur/ras	sport en Recreatie	omstreden behandeling, vijandige bejegening, mishandeling	nog in behandeling
29	herkomst/kleur/ras	horeca	omstreden behandeling	nog in behandeling

Omschrijving klachten Zeewolde 2010

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
1	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
2	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
3	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
4	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
5	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
6	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
7	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
8	uiterlijke kenmerken	Media	omstreden behandeling	geen discriminatie
9	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	vermoeden geen discriminatie
10	herkomst/kleur/ras	commerciële dienstverlening	vijandige bejegening, bekladding	discriminatie
11	herkomst/kleur/ras	privésfeer	vernieling, bekladding(hk)	geen oordeel

Omschrijving klachten Noordoostpolder 2010

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
1	godsdienst	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
2	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
3	herkomst/kleur/ras	collectieve voorziening	omstreden behandeling	nog in behandeling
4	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	omstreden behandeling	nog in behandeling
5	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
6	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling, bekladding(hk)	vermoeden van discriminatie
7	godsdienst, politieke overtuiging	politieke opinie	belediging, vijandige bejegening, bedreiging	nog in behandeling
8	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
9	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	geen oordeel
10	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	bekladding(hakenkruis)	vermoeden van discriminatie
11	leeftijd	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	geen discriminatie
12	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vernieling, bekladding(hk)	nog in behandeling
13	herkomst/kleur/ras	sport/ recreatie	omstreden behandeling, belediging	nog in behandeling
14	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
15	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
16	herkomst/kleur/ras	Media	vijandige bejegening, belediging	nog in behandeling
17	herkomst/kleur/ras	onderwijs	omstreden behandeling	vermoeden van discriminatie
18	godsdienst	? PBCF	omstreden behandeling	nog in behandeling
19	leeftijd	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	nog in behandeling
20	seksuele gerichtheid	buurt/wijk	vernieling(bekladding), gay,homo	geen oordeel
21	godsdienst, herkomst/kleur/ras	Media	vijandige bejegening	nog in behandeling
22	geslacht	commerciële dienstverlening	omstreden behandeling	geen oordeel
23	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
24	godsdienst	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
25	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
26	godsdienst	overig, fonds	omstreden behandeling	nog in behandeling
27	leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
28	handicap/chronische ziekte	collectieve voorzieningen	omstreden behandeling	geen discriminatie
29	herkomst/kleur/ras	buurt/wijk	vijandige bejegening	vermoeden van discriminatie
30	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	nog in behandeling
31	Leeftijd	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie

Omschrijving klachten Urk 2010

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
1	herkomst/kleur/ras	horeca	mishandeling	nog in behandeling
2	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	bekladding(hakenkruis)	vermoeden van discriminatie
3	onbekend	onderwijs	mishandeling	geen oordeel
4	godsdienst	buurt/wijk	bedreiging	vermoeden van discriminatie

Omschrijving klachten buiten Flevoland 2010

Nummer	Discriminatiegrond	Terrein	Aard	Oordeel
1	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
2	herkomst/kleur/ras	openbare ruimte	vernieling,bekladding(hk)	nog in behandeling
3	geslacht	arbeidsmarkt	omstreden behandeling	discriminatie
4	nationaliteit	publieke opinie	vijandige bejegening	vermoeden geen discriminatie

Bijlage 2: aanbod voorlichting en gastlessen basisonderwijs en voortgezet onderwijs.

A. Basisonderwijs, tevens speciaal onderwijs:

Bij ons op school wordt niet gepest !? (5 - 12 jaar)

Tijdens deze gastles krijgen de leerlingen een maatwerkles 'pesten'. Dit met als doel leerlingen bewuster te maken: wat is pesten, hoe voelt het om gepest te worden, wat zijn de gevolgen van pesten en tips hoe je pesten kunt voorkomen. Tevens wordt ingegaan op de rol van de pester, de gepeste, de meeloper, en de ouders (de rol van het team van de school wordt met de docent (e) besproken). Ook kan een pesttest een onderdeel vormen van deze gastles. De les wordt ondersteund met filmmateriaal.

'Petje op petje af ? (10-12 jaar)

Tijdens deze quiz heeft iedere leerling een petje in de hand. De gastdocente leest een stelling voor. Is de stelling waar: petje op. Bij niet waar: petje af. Als een leerling het bij het verkeerde eind heeft, gaat hij of zij zitten. Wie het antwoord goed heeft blijft staan. Wie het langst kan blijven staan is de winnaar. Het doel van deze gastles is om leerlingen te laten discussiëren over verschillende stellingen: discriminatie: ja of nee? Leerlingen worden zo gestimuleerd een eigen mening te vormen / te uiten m.b.t. het thema discriminatie.

Het snelle oordeel (10-12 jaar)

In een gastles met 'het snelle oordeel' worden zes jongeren geportretteerd met activiteiten en situaties. Leerlingen worden gevraagd om snel een oordeel te vellen over deze jongeren. Gaandeweg de les leren de leerlingen de zes afgebeelde jongeren steeds beter kennen. Klopte hun snelle oordeel wel...

Hand in Hand, opgroeien in diverse relaties. (4-12 jaar)

Een stijgend aantal kinderen in Nederland groeit op bij gescheiden ouders. Kinderen wonen in een eenoudergezin of bij twee moeders of twee vaders. Scholen kunnen bij Bureau Gelijke Behandeling gastlessen aanvragen voor alle leeftijdsgroepen over diversiteit in relaties. Daarbij wordt de nieuwe lesmethode Hand in Hand van COC Haaglanden gehanteerd.

Welke invloed heeft de gezinssituatie op een kind?

De gezinssituatie die kinderen vanaf jonge leeftijd kennen, vormt lange tijd het referentiekader waaraan ze hun leefwereld afmeten. Als kinderen oud genoeg zijn om in te stromen in de basisschool, hebben kinderen naast hun persoonlijke gezinssituatie nog niet veel ervaring met gezinnen die op andere wijze zijn samengesteld. Op het eerste gezicht hebben vierjarigen daar ook niet altijd oog voor. Maar een kind dat ziet dat een klasgenoot door twee mannen naar school wordt gebracht, kan zich wel degelijk afvragen waar de moeder van het jongetje is. Het jongetje met de twee vaders kan zich soortgelijke vragen stellen over de gezinssituatie van zijn klasgenoot. Door het niet bespreekbaar maken van niet-traditionele gezinnen krijgen kinderen het signaal krijgen dat deze gezinnen niet normaal zijn. Deze handelwijze doet ongewild afbreuk aan het veilige klimaat dat scholen willen creëren voor leerlingen en opvoeders.

Paspoort. (8-12 jaar)

Leerlingen gaan aan de hand van dit boekje een eigen paspoort maken. Het paspoort wordt een beetje anders dan een echt paspoort. Naast feitelijke informatie komt er veel meer persoonlijke informatie in te staan. Overeenkomsten, verschillen, nationaliteit, samenwerken en hulpvraag komen allemaal op een creatieve manier aan bod. Leerlingen worden gestimuleerd om over zichzelf en hun leefwereld te praten. Dat kan wel eens lastig zijn, maar... ook leerzaam en boeiend! Voor de groepen 3 en 4 van het basisonderwijs wordt met tekeningen van de leerlingen, kleuren, verhalen en een theateronderdeel ook een paspoort gemaakt: het boekje 'wie ben ik'.

Het is maar hoe je het bekijkt.. (9-12 jaar)

Dit spel biedt leerlingen de mogelijkheid om aan de hand van een uitgebeelde activiteit of situatie eigen (voor)oordelen te testen. De gehele gastles staat hoofdzakelijk in het teken van deze vooroordelen. Hoe komen we daar eigenlijk aan? En:....kun je ze ook weer kwijtraken?

Dit is mijn school (10-12 jaar)

Stel je kan niet zien, niet horen of je hebt een andere lichamelijke beperking. Ben je dan anders dan andere leerlingen of net zo gewoon? Hoe ziet jouw dag er dan uit? Naar welke school ga je dan? Woon je op jezelf? Al deze en andere vragen komen tijdens de gastles handicap allemaal aan de orde. En wie zou dat nou beter kunnen uitleggen en beantwoorden dan een gastspreker die zelf een handicap heeft?

Tijdens de gastles wordt ingegaan op welke soorten handicap of beperking je zou kunnen hebben. Ook komt aan bod welke vooroordelen er zouden kunnen bestaan naar leerlingen met een handicap. Leerlingen gaan zelf ervaren en beleven hoe het zou zijn als je bijvoorbeeld alles op je gevoel moet doen. Dit door middel van een spel. Spannend maar vooral leerzaam !

Het doel van de gastles is om leerlingen kennis te laten maken met de verschillende soorten beperkingen, te leren door een handicap heen te kijken en gewone leerlingen te zien. Zo krijgen zij een completer beeld van hun leeftijdgenoten die een beperking of handicap hebben.

Dit ben ik. (4-8 jaar)

Gastles aan de hand van een leskist met twaalf prentenboeken, poppenverhalen, een DVD en een hoorspel. Dit ben ik is een gastles over het alledaagse leven van kinderen uit verschillende culturele groepen. Culturele diversiteit wordt op een natuurlijke wijze behandeld in de klas en helpt voorkomen dat kinderen een eenzijdig wereldbeeld ontwikkelen. Het lesmateriaal kan worden geleend door de school.

Gastles op maat ?

Misschien vindt u in bovenstaand overzicht niet wat u zoekt, maar wellicht is toch te realiseren waar uw groep behoefte aan heeft. De gastles kan afgestemd worden op uw vraag en doelstelling.

B. Voortgezet Onderwijs:

Voor het voortgezet onderwijs verzorgt Bureau Gelijke Behandeling gastlessen op maat. Ook biedt de stichting workshops of voorlichtingen 'herkennen van discriminatie' aan voor docenten en ouders.

Wat zeur je nou?! Discriminatie gestript. (Vanaf 15 jaar)

In deze gastles 'Wat zeur je nou?! Discriminatie gestript' wordt discriminatie met een humoristische visie weergegeven door 15 striptekenaars en cartoonisten. Discriminatie lijkt vaak een wat zwaar onderwerp, maar strips en cartoons bieden de mogelijkheid het thema op een luchtige en laagdrempelige manier aan de orde te brengen. Verschillende discriminatiegronden komen tijdens deze gastles aan bod: handicap, huidskleur, leeftijd, geslacht, geloof en seksuele voorkeur.

Go Discriminate Yourself. (12 tot 18 jaar)

Go Discriminate Yourself is een spel over discriminatie en vooroordelen. Het doel van het spel is om jongeren in gesprek te laten gaan over discriminatie. De inhoud van deze gastles is gevarieerd, van uitleg van discriminatie en vooroordelen tot diverse spelvormen waar uit kan worden gekozen: een rollenspel, een vooroordelentest of een stellingspel en het uitwisselen van ervaringen / voorbeelden van jongeren. Deze gastles is te gebruiken voor alle niveaus: van brugklas t/m bovenbouw, van vmbo tot vwo.

Hoe tolerant ben jij eigenlijk? (Vanaf 12 jaar)

Alle mensen zijn verschillend. Meestal is dat leuk of interessant maar het is vaak ook lastig. Het 'anders - zijn' van mensen kan een bron van misverstanden en conflicten zijn. Tijdens deze gastles gaan wij uitgebreid in op het begrip tolerantie. De vraag is: hoe kunnen mensen samenleven in een wereld van verschil? Ook gaan we in op de vrijheid van meningsuiting. Daarnaast maken de jongeren een tolerantietest. Deze meet de eigen tolerantie. Een groepsgesprek en het delen van eigen ervaringen m.b.t. tolerantie vormen tevens een vast onderdeel van deze gastles. Deze gastles is geschikt voor alle niveaus: van brugklas t/m bovenbouw, van vmbo tot vwo.

Hand in hand. (Vanaf 13 jaar)

Deze gastles heeft als doel het verbeteren van het omgangsklimaat met betrekking tot seksuele diversiteit, het herkennen en erkennen dat wij allemaal onze seksuele voorkeur hebben. Tijdens deze gastles gaan wij uitgebreid in op: discriminatie, diversiteit in relaties, vriendschap, groepsdruk en respect. Een film en discussie vormen tevens een onderdeel van deze gastles. De gastles is geschikt voor verschillende onderwijsniveaus.

Een grap gaat op reis. (14 jaar en ouder)

Doel van deze gastles is discriminatie bespreekbaar te maken. Wanneer voelt iemand zich gediscrimineerd? Wat doe je als een klasgenoot een racistische mop vertelt? Wat kun je doen tegen racistische opmerkingen op school? Hoe gaan we eigenlijk met elkaar om? Deze dvd bevat vijf filmpjes over discriminatie op grond van afkomst of huidskleur: een grap op de werkvloer, alles over hoofddekseis, ongelukkige uitlatingen over Marokkanen, ervaringen van een pizzakoerier en een Surinaamse verpleegster. De dvd is een aanzet om vrijuit met elkaar over discriminatie, misverstanden en vooroordelen te

praten en naar rechtvaardige oplossingen te zoeken. Deze gastles is geschikt voor alle niveaus: van brugklas t/m bovenbouw, van vmbo tot vwo.

Gelijke kansen voor iedereen. (12 jaar en ouder)

Het spel gaat over gelijke kansen, gelijke behandeling en diversiteit. Het doel is om door een interactief spel bij jongeren, door middel van vraag en antwoordkaarten, de kennis en het bewustzijn te vergroten over diverse discriminatiegronden: geslacht, ras, of etniciteit, godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele voorkeur. Het spel biedt tevens een goede gelegenheid om op leuke manier discussies over deze onderwerpen te voeren. Deze gastles is te gebruiken voor alle niveaus van het vmbo: van brugklas t/m bovenbouw.

All different all equal. (12 jaar t/m 18 jaar)

Het spel All different all equal gaat over oordelen en vooroordelen, verschillende culturen, gewoontes en gebruiken in Nederland. Het spel staat in het teken van discriminatie en intolerantie en kent zes onderdelen waarmee de jongeren gaan spelen. Deze onderdelen zijn: Quiz, wat zou jij doen, positieve jaloezie, actie, debat en vooroordelen. Het doel van deze gastles is dat jongeren worden gestimuleerd hun eigen mening te vormen / te geven en aandacht te ontwikkelen voor diversiteitsvragen. Deze gastles is te gebruiken voor alle niveaus: van brugklas t/m bovenbouw, van vmbo tot vwo.

Dit is mijn school (12 jaar t/m 18 jaar)

Het doel van deze gastles is om leerlingen kennis te laten maken met de verschillende soorten beperkingen die je kan hebben en dat zij leren door een handicap heen te kijken en leeftijdsgenoten met een handicap te zien als gewone jongeren. Tijdens deze gastles komt er een gastspreker, die zelf een handicap of beperking heeft, uitleg geven. Leerlingen gaan zelf ervaren en beleven hoe het zou zijn als je bijvoorbeeld alles op je gevoel moet doen. Spannend maar vooral leerzaam! De gastles is voor alle niveaus: van brugklas t/m bovenbouw, van vmbo tot vwo.

Verzet je ! (12 tot 14 jaar)

Deze gastles gaat over het actief stelling nemen tegen onrecht, intolerantie en discriminatie. Kom jij op voor een klasgenoot die wordt gepest? Onderneem je actie als je onrecht in je buurt ziet? Aan de hand van herkenbare situaties wordt de link gelegd met de Februaristaking in 1941: een bijzonder voorbeeld van verzet en solidariteit tijdens de Tweede Wereldoorlog. Verzet je legt een link met hedendaagse vormen van verzet tegen onrecht, zoals pesten, discriminatie en schending van mensenrechten. De gastles is bedoeld voor de onderbouw van het voortgezet onderwijs.

Bijlage 3: Informatieverzoeken 2010

Nummer	Gemeente	Onderwerp
1	Onbekend	Stageverzoek in het kader van de opleiding Sociaal Juridische Dienstverlening (HBO).
2	Dronten	Aanvraag folders door VluchtelingenWerk Dronten.
3	Onbekend	Stageverzoek Sociaal Maatschappelijk Dienstverlening (MBO).
4	Nijmegen	Verzoek van collega-organisatie om procesbeschrijving administratieve route klachtbehandeling van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland te verstrekken.
5	Almere	Stageverzoek in het kader van de opleiding Sociaal Maatschappelijk Dienstverlening (MBO).
6	Rotterdam	Verzoek van landelijk bureau Art1 om vragenlijst evaluatie kwaliteit juridische helpdesk in te vullen.
7	Harderwijk	Advertentie 'zoekt collega' in Flevopost doorgefaxt naar Art1 NO-Gelderland met het verzoek te checken of aan criteria startersbaan wordt voldaan
8	Almere	Student journalistiek wil informatie over meldingen door/over moslima's.
9	Lelystad	Aanvrager wil graag advies of leeftijd mogelijk discriminatiegrond is bij het aanbieden van goederen/diensten: goedkope broodjes voor scholieren/studenten.
10	Onbekend	Stageverzoek als Juridisch medewerker (MBO-4).
11	Onbekend	Verzoek om een leerwerkplek Social Work.
12	Apeldoorn	Verzoek van LECD- politie om de vragenlijst evaluatie Regionaal Discriminatie Overleggen in te vullen.
13	Dronten	Lijsttrekker politieke partij Dronten wil graag weten in hoeverre er sprake is van een actief homo/lesbisch emancipatie beleid in Dronten.
14	Emmeloord	Centrum voor Jeugd en Gezin wil graag folders van Bureau Gelijke Behandeling ontvangen voor hun vestiging in het gebouw van de Zorggroep te Emmeloord.
15	Emmeloord	Student Administratief Juridisch medewerker zoekt een stageplaats (MBO).
16	Utrecht	Student Juridisch medewerker Sociale Zekerheid zoekt een stageplaats (MBO).
17	Almere	Verzoek om een stageplaats voor de opleiding SMD (MBO)
18	Rotterdam	Aanvrager wil tips over de do's en don'ts bij het geven van voorlichting aan de politie.
19	Hilversum	ROC Hilversum wil informatie over een eventuele stageplek
20	Almere	Verzoek om een stageplek voor de opleiding Administratief Juridisch Medewerker Zakelijk Dienstverlening (MBO).
21	Emmeloord	Vraag van Carrefour naar aanbod van vrijwilligerswerk, deskundigheidsbevordering en materiaal tijdens de Beursvloer in Emmeloord.
22	Almere	Verzoek van VMCA om mee te doen aan het behoefteonderzoek van het Steunpunt Vrijwilligerswerk in Almere
23	Lelystad	Aanvrager wil haar verhaal kwijt betreft maatschappelijke ontwikkelingen rond allochtonen en moslims.
24	Huizen	Verzoek om een stageplek als Juridisch Medewerker (MBO).
25	Onbekend	Verzoek om een stageplaats voor een BBL opleiding.
26	Lelystad	Verzoek om een stageplaats MWD-HBO
27	Almere	Verzoek door Almere Vandaag om een telefonisch interview n.a.v. de discriminatiecijfers Almere 2009.

28	Amsterdam	Medewerker Anne Frank Stichting wil graag een gastles bijwonen.
29	Amsterdam	Vraag van United For Intercultural Action of Bureau Gelijke Behandeling Flevoland ook iets organiseert tijdens de Internationale dag tegen racisme en discriminatie op 21 maart 2010.
30	Utrecht	Verzoek van Stichting Fokus Exploitatie om mensen te melden die in aanmerking zouden kunnen/willen komen voor het Fokusproject in Lelystad.
31	Almere	Uitnodiging ontvangen van Ahmadiyya Moslimgemeenschap om een interreligieuze ontmoeting bij te wonen.
32	Utrecht	Verzoek om stageplaats SMD-MBO.
33	Amsterdam	Melding deurweigerings Amsterdams horecagelegenheid, doorverwezen naar Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam.
34	Amsterdam	Advertentie leeftijds in landelijk Dagblad doorgezonden naar Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam met het verzoek na te gaan of aan eisen positieve discriminatie is voldaan.
35	Amsterdam	Verzoek van HvA om de SJD stagevacature op hun intranet weer open te stellen.
36	Emmeloord	Verzoek om stageplaats Juridisch Medewerker (MBO).
37	Almere	Verzoek om folders van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland voor Slachtofferhulp Almere.
38	Amsterdam	Verzoek van ROC Amsterdam om een MBO-stageplaats.
39	Lelystad	Verzoek van leerling S.G.L. om foldermateriaal over discriminatie voor presentatie en discussie.
40	Urk	Aanvrager stuurt een open sollicitatie naar een functie binnen Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.
41	Almere	Verzoek van Studium Generale Helen Parkhurst om voorlichting te geven over sociaal-maatschappelijke problemen die te maken hebben met discriminatie.
42	Almere	Vraag van de gemeente Almere naar kerncijfers en nazorg van cliënten Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.
43	Amsterdam	Aanvraag voor discriminatiespel door jongeren van De Slinger om zelf voorlichting te verzorgen op ROC scholen in Amsterdam.
44	Onbekend	Verzoek van ROC Flevoland om mee te doen met imago-onderzoek in de regio.
45	Emmeloord	Verzoek om stageplaats MBO.
46	Lelystad	Verzoek van Provincie Flevoland om mee te doen met het werkgelegenheidsonderzoek Flevoland 2010.
47	Almere	Verzoek van ROC regio Almere om het inventarisatieformulier BPV-plaatsen in te vullen.
48	Amsterdam	Aanvrager stuurt een open sollicitatie naar een functie als projectmedewerker binnen Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.
49	Lelystad	Stageverzoek ROC Flevoland (SMD-MBO)
50	Almere	Aanvrager wil advies voor buurvrouw die een oproep van de rechtbank heeft ontvangen.
51	Amsterdam	Filmmaker wil graag een documentaire maken over allochtonen en/of moslims uit Den Haag en Almere die zich eventueel slachtoffer voelen van de uitlatingen van dhr. Wilders.
52	Almere	Verzoek van de gemeente Almere om het jaarverslag 2008 digitaal op te sturen tbv gemeenteraadsleden.
53	Den Haag	Aanvrager wil informatie over discriminatie voor een schoolproject, doorverwezen naar BD Haaglanden en Hollands Midden.

54	Zwolle	Verzoek van Hogeschool Windesheim om stageplaatsen voor enkele jaarstagiaires MWD-HBO.
55	Zeewolde	Aanvraag voor folders of brochures van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.
56	Almere	Verzoek om een stageplaats als Secretarieel Medewerkster (MBO).
57	Onbekend	Stageverzoek HBO.
58	Amsterdam	Verzoek om een stageplek MWD-HBO.
59	Apeldoorn	Advertentie geslachteis uit de Harderwijker courant doorgezonden naar Art.1 NO-Gelderland.
60	Houten	Verzoek van Springer Uitgeverij om gegevens van Bureau Gelijke Behandeling kantoor Almere te controleren in de adresuitgaven van Bohn Stafleu van Loghum.
61	Houten	Verzoek van Springer Uitgeverij om gegevens van Bureau Gelijke Behandeling kantoor Lelystad te controleren in de adresuitgaven van Bohn Stafleu van Loghum.
62	Onbekend	Aanvrager solliciteert naar een functie binnen Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.
63	Rotterdam	Aanvrager wil graag referenties over de werkwijze van ICT-bedrijf dat werkt voor Bureau Gelijke Behandeling Flevoland
64	Almere	Aanvrager wil graag het logo van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland opnemen in flyer.
65	Utrecht	Uitnodiging presentatie van het CGB jaarverslag 2009.
66	Almere	Stageverzoek.
67	Amsterdam	Verzoek van Vrije Universiteit Amsterdam om een interview m.b.t onderzoek naar verdraagzaamheid.
68	Amsterdam	De Slinger Jongeren zijn op zoek naar projecten waarbij zij een handje mee kunnen helpen.
69	Almere	Verzoek van VCMA Almere om hun digitale nieuwsbrief te helpen verspreiden onder geïnteresseerden.
70	Overig	Verzoek van FCB om enquête sociale innovatie in te vullen.
71	Lelystad	Aanvrager wil informatie over eventuele vacature binnen Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.
72	Lelystad	Uitnodiging startbijeenkomst van CMO Flevoland.
73	Almere	Aanvrager wil adresgegevens van Meldpunt Huiselijk Geweld in Almere
74	Arnhem	Aanvrager wil hulp voor het aanvragen van subsidie bij het Oranje Fonds voor de Dag van de Dialoog Arnhem.
75	Utrecht	Uitnodiging voor het themadiner 2010 van de Beuk Organisatie: Democratie, een subtiel spel.
76	Onbekend	Aanvrager wil advies bij zijn vele problemen.
77	Urk	Aanvraag stageplaats SMD-MBO.
78	Utrecht	Verzoek om voorgestelde wijzigingen kerncijfers 2009 Flevoland na te gaan m.b.t. categorie `overig`.
79	Lelystad	Melding burenruzie zonder discriminatiecomponent, doorverwezen naar buurtbemiddeling.
80	Almere	Uitnodiging ontvangen voor het programma 'reis om de wereld' bij Vrouwenwijzer Almere.
81	Zeewolde	Verzoek namens gemeente Zeewolde om de gegevens van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland te actualiseren in de gemeentegids 2010-2011.
82	Almere	Verzoek van VVD Almere om toezending kerncijfers.
83	Almere	Aanvrager wil graag kopie lesbief 'Homo in de klas/de wereld op zijn kop'.
84	Amsterdam	Verzoek van Empowerment Lifestyle Services om dvd 'Burger Inn' met voorlichtingsmateriaal voor scholen op te sturen.

85	Emmeloord	Verzoek van Rotaract om een voorlichting discriminatie.
86	Maastricht	ADV-Limburg wil weten of wij de identiteit van melders checken door te vragen om ID.
87	Almere	Journalist Almeers Dagblad wil informatie over deurpanel Rosa.
88	Almere	Aanvrager heeft conflict op haar werk en vraagt om advies.
89	Lelystad	Aanvraag stageplaats MBO
90	Amsterdam	Verzoek van TWCA reïntegratiebedrijf om een voorlichting te geven voor twee maatschappelijke participatie groepen.
91	Dronten	Aanvraag stageplaats MBO
92	Harderwijk	Aanvraag stageplaats MBO
93	Urk	Aanvrager wil gastles pesten bestellen.
94	Amsterdam	Verzoek van Hogeschool Amsterdam om deel te nemen aan enkele enquêtes over de afstudeerperiode.
95	Rotterdam	Verzoek van landelijk bureau enquête Masterclass Arbeidsrecht in te vullen.
96	Harderwijk	Verzoek om stageplek MBO.
97	Utrecht	Aanvrager had een vraag over haar zoon die mogelijk door een incident anderhalf jaar geleden zijn diploma niet kreeg, doorverwezen naar Art 1 Midden-Nederland.
98	Noord Brabant	Collega-organisatie vraagt informatie over panel deurbeleid en samenstelling van klachten commissie betreft Horeca.
99	Schin op Geul	Verzoek om stageplaats voor de opleiding Toegepaste Psychologie (HBO).
100	Assen	Verzoek of Bureau Gelijke behandeling vermelding op stadsplattegrond Lelystad wil.
101	Amsterdam	Aanvrager solliciteert naar een stageplaats HBO-SJD.
102	Alkmaar	Collega-organisatie vraagt om beeldmateriaal discriminatie dat bruikbaar is voor voorlichting.
103	Almere	Verzoek om stageplaats MBO-SMD.
104	Lelystad	Uitnodiging ontvangen van Mamyo voor deelname met stand aan Bondrufestival.
105	Almere	Stageverzoek MBO.
106	Zeewolde	Verzoek om hulp bij het vinden van een advocaat.
107	Lelystad	Stageverzoek MBO .
108	Almere	Verzoek om een stageplaats MBO.
109	Lelystad	Aanvrager wil informatie over vrijwilligerswerk bij klachtbehandeling.
110	Utrecht	Aanvraag voor sponsoring voor het Outdoor Festival Invenity in Almere door studenten van Hogeschool Utrecht.
111	Lelystad	Verzoek om een stageplaats MER.
112	Lelystad	Melding van misleiding reclame mobiele telefoons, doorverwezen naar Stichting Reclame Code.
113	Amsterdam	Melder is werkzaam in psychiatrie en heeft problemen op het werk vanwege nevenactiviteiten (in eigen tijd) op het spirituele vlak, doorverwezen naar Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam.
114	Overig	Verzoek van FCB om werkgeversenquête 2009 in te vullen.
115	Amersfoort	Aanvraag gastles voor VMBO Bakensstad College Almere door Ecabo.
116	Utrecht	Vraag van Art1 Midden Nederland naar de inhoud lessen discriminatie Bureau Gelijke Behandeling Flevoland aan inburgeraars.
117	Nijmegen	Vraag van Ieder1gelijk over wijziging regeling ontheffing BTW voor onderwijs/training.
118	Amsterdam	Verzoek van UNITED for Intercultural Action om de

		adresgegevens van Bureau Gelijke Behandeling Flevoland in hun database te actualiseren.
119	Almere	Verzoek om een stageplaats MBO.
120	Lelystad	Verzoek om een stageplaats MBO.
121	Harderwijk	Verzoek om een leerplek MBO.
122	Almere	Aanvraag stageplaats MER.
123	Tilburg	Melding over seksuele fixatie en beeldvorming over en door homoseksuelen in de media; doorverwezen naar Radar, Tilburg
124	Utrecht	Advertentie certificeringsorganisatie met geslachtseis doorgestuurd naar Art.1 Midden-Nederland.
125	Overig	Verzoek van EenVandaag in samenwerking met Maroc.NL om hun enquête over banen, crisis en discriminatie te plaatsen op de website of te publiceren in onze nieuwsbrief.
126	Onbekend	Stageverzoek HBO-SJD.
127	Almere	Slachtoffer van huiselijk geweld wil advies en hulp.
128	Amsterdam	Verzoek van Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam om casussen op te sturen m.b.t. leeftijddiscriminatie bij aanmelding op ROC's.
129	Almere	Vraag van stichting Diversity Integration and Development naar adresgegevens migrantenorganisaties Almere.
130	Emmeloord	Gemeente Noordoostpolder bestelt brochures 'Advies Voorlichting Klachtbehandeling' voor informatiepakket nieuwkomers in deze gemeente.
131	Almere	Uitnodiging ontvangen van Multi Etnisch Vrouwenetwerk Flevoland voor een nazomer borrel (MEV).
132	Almere	Almere Vandaag wil weten hoeveel klachten tot eind augustus zijn ontvangen en hoeveel daarvan betrekking hebben op seksuele voorkeur.
133	Onbekend	Aanvrager verzoekt om haar gegevens te verwijderen uit oude bestanden nieuwsbrieven, zodat deze niet langer zichtbaar worden via Google.
134	Overig	Verzoek aanleveren van contactgegevens contactpersonen discriminatie van de 6 Flevolandse gemeenten t.b.v onderzoek naar de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen.
135	Almere	Verzoek om een stageplek.
136	Almere	Aanvrager wil weten of er een wettelijk kader bestaat voor het bestrijden van discriminatie vanwege tatoeages.
137	Almere	Aanvrager heeft een klacht over het gebruik van 0900-nummers voor de Landelijke Campagne Meldingsbereidheid vanwege de hieraan verbonden kosten.
138	Lelystad	Aanvrager wil weten of weigering van kopen op afbetaling op basis van postcode een vorm van discriminatie is.
139	Arnhem	Collega-organisatie heeft vraag over opleidings-DVD multiculturele dilemma's politie.
140	Overig	Verzoek van FCB om deel te nemen aan de peiling Vitaliteit en Inzetbaarheid van medewerkers.
141	Almere	Verzoek om een stageplaats MBO.
142	Kampen	Verzoek om een leerplek.
143	Lelystad	Stage aanvraag MBO Zorg & Welzijn.
144	Lelystad	Stage verzoek MBO juridisch medewerker.
145	Noordwijk	Verzoek om een telefonisch interview i.v.m het onderzoek voor het ministerie van BKZ stand van zaken rapportage Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen.
146	Emmeloord	Uitnodiging deel te nemen met een stand aan het Butter Pieperfestival.
147	Dronten	Verzoek om een stageplaats bij een sociale dienst.

148	Emmeloord	Uitnodiging ontvangen om mee te doen aan het Festival van het Leren.
149	Almere	Aanvrager wil informatie over eventuele openstaande vacatures binnen onze organisatie.
150	Urk	Verzoek van RTL-nieuws om cijfers discriminatie en racisme op Urk.
151	Meppel	Aankondiging beëindiging activiteiten Meldpunt Discriminatie Meppel en verzoek contactgegevens te verwijderen uit adressenbestanden.
152	Bilthoven	Verzoek om een stageplaats MBO-SMD.
153	Urk	Verzoek van VMBO Berechja college om gastlessen te voorzien voor de leerlingen van klas 4.
154	Almere	Stageverzoek MBO.
155	Alkmaar	Vraag van Art.1 Noord Holland of er binnen in onze organisatie nog Metrokranten over zijn van Landelijke Campagne Meldingsbereidheid.
156	Zeewolde	Verzoek gemeente Zeewolde om toezending 25 Metrospecials met als thema discriminatie.
157	Lelystad	Stageverzoek studie Toegepaste Psychologie.
158	Almere	Verzoek om een stageplaats MBO-SMD.
159	Haarlem	Vraag van Bureau Discriminatiezaken Kennemerland over cijfers van Flevoland m.b.t. seksuele voorkeur die in Poldis 2009 staan.
160	Groningen	Vraag van Discriminatie Meldpunt Groningen over de Landelijke Campagne Meldingsbereidheid en een aanbod gedaan door Librium tv.
161	Lelystad	Verzoek om stageplaats MBO
162	Huizen	Melding van discriminatie op grond van uiterlijk (gewicht), doorverwezen naar Art.1 Gooi en Vechtstreek.
163	Almere	Aanvraag stageplaats sociaal-agogisch werk.
164	Almere	Aanvrager wil advies over wat te doen n.a.v leeftijdsdiscriminatie verzekeringsmaatschappij.
165	Onbekend	Verzoek om een stageplaats MBO-SMD.
166	Zeewolde	Verzoek deelname met stand aan markt voor Maatschappelijk Stagiaires.
167	Lelystad	Verzoek om een stageplaats HBO-SJD.
168	Emmeloord	Stageverzoek.
169	Almere	Verzoek om een stage/leerplek SMD.
170	Almere	Aanvraag stageplek.
171	Brussel	Gelijke Kansen in Vlaanderen wil een verkennend bezoek afleggen aan de Landelijk Brancheorganisatie Antidiscriminatiebureaus.
172	Onbekend	Verzoek stageplaats.
173	Overig	Evangelische Omroep (EO) is voor tv-programma over discriminatie op zoek naar twee cliënten die hun verhaal willen doen.
174	Bunnik	Calibris wil weten waarom Bureau Gelijke Behandeling twee kantooradressen heeft en wat dit betekent voor potentiële stagiaires.
175	Gent	Verzoek van Gelijke Kansen in Vlaanderen om toezending Aanwijzing discriminatie en privacyovereenkomst gegevensuitwisseling RDO.
176	Lelystad	Sollicitatie naar een leerbaan.
177	Onbekend	Verzoek om een stageplaats managementsassistent.
178	Almere	Aanvrager wil weten of dhr. Rutte niet discrimineert wanneer hij onderscheid maakt tussen Zweeds en Turks 'dubbel'

		paspoort.
179	Amsterdam	Verzoek van Masterdam Ondernemer Centrum om projecten/activiteiten aan te geven die leerlingen van ROC/ASA kunnen doen op 6 oktober 2010.
180	Lelystad	Uitnodiging ontvangen van Welzijn Lelystad om deel te nemen aan de Lokale Beursvloer.
181	Zwolle	Personneelsadvertentie met leeftijdseis doorgestuurd aan Art.1 Overijssel.
182	Almere	Verzoek om informatie hoe om te gaan met mogelijke weerstanden tijdens Dialoogtafel tussen ouderen en jongeren.
183	Amsterdam	Aanvrager is op zoek naar contactgegevens Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam
184	Almere	Verzoek om een stageplaats Juridisch Medewerker.
185	Almere	Verzoek om een stageplaats Juridisch Medewerker .
186	Lelystad	Verzoek om een stage/leerplek als Sociaal Maatschappelijk Dienstverlener voor min. 21 uur.
187	Lelystad	Uitnodiging ontvangen van gemeente Lelystad voor de certificaatuitreiking van het project 'Bestuurlijke Diversiteit Lelystad'.
188	Onbekend	Anonieme melding van discriminatie op grond van uiterlijke kenmerken
189	Nunspeet	Melding van discriminatie op werkvloer, doorverwezen naar Art.1 NO-Gelderland.
190	Zwolle	Vacature in de Flevopost met leeftijdseis doorgestuurd naar Art.1 Overijssel.
191	Onbekend	Anonieme melding van telefonisch bedreiging.
192	Zwolle	Verzoek van Hogeschool Windesheim om deel te nemen aan enquête onderzoek naar de 'markt van morgen'.
193	Rotterdam	Verzoek van landelijk bureau Art.1 om evaluatie landelijke Campagne Meldingsbereidheid in te vullen.
194	Overig	Verzoek van Ecabo om mee te werken aan de Arbeidsmarktmonitor.
195	Almere	Stageverzoek MBO juridisch medewerker.
196	Almere	Stageverzoek MBO-SMD.
197	Koewacht	Melder dient een klacht in over het feit dat hij al lange tijd zonder enige vorm van inkomen zit, doorverwezen naar ADB Zeeland .
198	Lelystad	Uitnodiging om deel te nemen aan de Maatschappelijke Stage Markt.
199	Den Haag	Nationale Ombudsman informeert of antidiscrimatievoorzieningen overheidsorganisaties zijn.
200	Zeewolde	Stageverzoek HBO-SPH.
201	Lelystad	Stageverzoek HBO-MWD.
202	Lelystad	Verzoek om een stageplek in het kader van BBL-opleiding SMD.
203	Laren	Verzoek om een stageplaats MBO-SMD.
204	Haarlem	Vraag van Bureau Discriminatiezaken Kennemerland naar inhoud training discriminatie aan politie Flevoland en consequenties voor het aantal aangiften erna.
205	Groningen	Verzoek van een HBO Rechten student om vragen te beantwoorden voor onderzoek naar effectiviteit AWGB.
206	Amsterdam	Verzoek van een student van Hogeschool van Amsterdam om vragen te beantwoorden over richtlijn 2010/4/EU inzake gelijke behandeling van zelfstandig werkzame mannen en vrouwen.
207	Amsterdam	Verzoek om een stageplaats als MBO-Juridisch medewerker.
208	Zwolle	Verzoek om een stageplaats als MBO-Administratief Juridisch

		medewerker.
209	Overig	Verzoek van FCB om deel te nemen aan de peiling handelingsverlegenheid.
210	Dronten	Verzoek om een stageplaats en/of vrijwilligerswerk voor studente Rechten (Master).
211	Onbekend	Verzoek om een stageplaats in het kader van de HBO opleiding Maatschappelijk Werk Dienstverlening.
212	Almere	Verzoek om advies in verband met burenruzie.
213	Almere	Verzoek om een stageplaats als MBO-Juridisch medewerker.
214	Hilversum	Verzoek van een student aan het Comenius College om deel te nemen aan een onderzoek in het kader van een presentatie voor het vak Maatschappijwetenschappen over discriminatie op grond van homoseksualiteit.